

Compilado de cuestionarios utilizados para el estudio de percepción de abogados practicantes respecto de la institucionalidad de Libre Competencia (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México y Perú)

CeCo UAI¹

Marzo 2026

¹ El equipo de CeCo que elaboró este estudio estuvo conformado por Felipe Irrázabal P., Diego Vergara M., Ignacio Peralta F. y Bruno Nocera Q. Por el lado de George Washington University, colaboró Alejandro Ibarra I. Los resultados de la encuesta, así como el informe que analiza sus resultados y la metodología empleada, están disponibles [aquí](#).

Índice

Argentina	3
Brazil	16
Chile	31
Colombia	42
Ecuador.....	57
México.....	74
Perú.....	90

Argentina

*Sus respuestas serán confidenciales y serán recibidas exclusivamente por el equipo de GWU, quienes entregarán a CeCo las respuestas sin individualizar al encuestado.

I. Perfil del encuestado

1. Género

Formato respuesta:

M.

F.

Otro.

Prefiero no contestar.

2. ¿En cuál de los siguientes rangos etarios se encuentra usted?

Formato respuesta:

25-35

36-45

46-55

56 o mayor

3. ¿Cuántos años ha practicado el derecho en el ámbito de la libre competencia?

Formato respuesta:

0-2

3-5

6-10

Más de 10

4. ¿Cuál es su nivel de estudios? (indicar el más avanzado)

Formato respuesta:

Título de abogado

Diplomado en materias afines a libre competencia

Magíster

Doctorado

5. ¿Aproximadamente qué porcentaje de su trabajo considera que destina a la práctica en libre competencia?

Formato respuesta:

% de su trabajo dedicado a la libre competencia

Hasta 25

26-50

51-75

76-100

6. Aparte de la libre competencia, ¿cuál es la segunda área del Derecho a la que dedica mayor tiempo de su trabajo?

Formato respuesta:

Arbitraje
Compliance
Derecho Público
Derecho Privado
Derecho del Consumidor
Litigios
Propiedad Intelectual y Datos Personales
Otro
Ninguna

7. ¿Ha trabajado en la institucionalidad pública de libre competencia?

Formato respuesta:

Sí
No

II. Evaluación general de la institucionalidad de la libre competencia en Argentina

8. Grado de disuasión general que produce la actual institucionalidad de libre competencia:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe.

9. Grado de independencia política de la institución:

Formato respuesta:

Comisión Nacional de Defensa de la Competencia
Secretaría de Comercio
Cámaras de Apelaciones
Corte Suprema de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe.

10. Grado de predictibilidad de sus actuaciones o decisiones:

Formato respuesta:

Comisión Nacional de Defensa de la Competencia
Secretaría de Comercio
Cámaras de Apelaciones
Corte Suprema de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe.

11. Profundidad del análisis jurídico en sus actuaciones o decisiones:

Formato respuesta:

Comisión Nacional de Defensa de la Competencia
Secretaría de Comercio
Cámaras de Apelaciones
Corte Suprema de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe.

12. Profundidad del análisis económico en sus actuaciones o decisiones:

Formato respuesta:

Comisión Nacional de Defensa de la Competencia
Secretaría de Comercio
Cámaras de Apelaciones
Corte Suprema de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe.

13. Nivel de coherencia que guardan las decisiones actuales de la autoridad respecto de sus decisiones pasadas:

Formato respuesta:

Comisión Nacional de Defensa de la Competencia
Secretaría de Comercio
Cámaras de Apelaciones
Corte Suprema de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe.

14. Nivel de resguardo del debido proceso ante la autoridad:

Formato respuesta:

Comisión Nacional de Defensa de la Competencia
Secretaría de Comercio
Cámaras de Apelaciones
Corte Suprema de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe.

15. Nivel de actualización de la autoridad respecto del derecho comparado y estándares internacionales:

Formato respuesta:

Comisión Nacional de Defensa de la Competencia
Secretaría de Comercio
Cámaras de Apelaciones
Corte Suprema de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy desactualizado a muy actualizado.
No sabe.

16. Profundidad de la valoración que realizan los siguientes órganos respecto de las pericias o informes económicos acompañados por las partes en los procedimientos:

Formato respuesta:

Comisión Nacional de Defensa de la Competencia
Secretaría de Comercio
Cámaras de Apelaciones
Corte Suprema de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy superficial a muy profundo.
No sabe.

17. Nivel de influencia que tienen intereses o criterios distintos al derecho de competencia en los diferentes órganos:

Formato respuesta:

Comisión Nacional de Defensa de la Competencia
Secretaría de Comercio
Cámaras de Apelaciones
Corte Suprema de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe.

18. Respeto de la CNDC: ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones? (puede seleccionar más de una opción)

Formato respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Protección de datos	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Medio ambiente	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad Nacional	x% de encuestados
Derecho Humanos	x% de encuestados
Comercio internacional	x% de encuestados
Otros	x% de encuestados

*los resultados muestran el porcentaje de encuestados que seleccionó cada respuesta.

19. Respeto de la Cámaras de Apelaciones: ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones? (puede seleccionar más de una opción)

Formato respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Protección de datos	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Medio ambiente	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad Nacional	x% de encuestados
Derecho Humanos	x% de encuestados
Comercio internacional	x% de encuestados
Otros	x% de encuestados

20. Respeto de la Corte Suprema de Justicia: ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones? (puede seleccionar más de una opción)

Formato respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Protección de datos	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Medio ambiente	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad Nacional	x% de encuestados
Derecho Humanos	x% de encuestados
Comercio internacional	x% de encuestados
Otros	x% de encuestados

21. Nivel de resguardo de la información confidencial o reservada entregada por sus clientes durante los procedimientos:

Formato respuesta:

Comisión Nacional de Defensa de la Competencia
 Secretaría de Comercio
 Cámaras de Apelaciones
 Corte Suprema de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
 No sabe.

22. Nivel de transparencia de los procedimientos a cargo de:

Formato respuesta:

Comisión Nacional de Defensa de la Competencia
 Secretaría de Comercio
 Cámaras de Apelaciones
 Corte Suprema de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
 No sabe.

23. Celeridad de la(s) autoridad(es) a cargo de la fase de investigación* en materia de:

Formato respuesta:

Carteles
Abusos unilaterales
Prácticas desleales

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy lento a muy célere.
No sabe.

*La fase de investigación comprende, para estos efectos, desde las primeras gestiones de investigación, hasta la emisión de un pliego de cargos, o la acusación por la comisión de una conducta concreta.

24. Celeridad de la(s) autoridad(es) a cargo de resolver en la fase sancionatoria* en materia de:

Formato respuesta:

Carteles
Abusos unilaterales
Prácticas desleales

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy lento a muy célere.
No sabe.

*La fase sancionatoria comprende, para estos efectos, desde la emisión de un pliego de cargos o la acusación por la comisión de una conducta concreta, hasta la primera decisión vinculante sobre el fondo.

25. Celeridad de la(s) autoridad(es) a cargo de resolver los recursos procesales o acciones de impugnación* en materia de:

Formato respuesta:

_Operaciones de Concentración
Carteles
Abusos unilaterales
Prácticas desleales

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy lento a muy célere.
No sabe.

*Los recursos procesales o acciones de impugnación comprenden, para estos efectos, todos los mecanismos disponibles para impugnar la primera decisión vinculante sobre el fondo.

III. Relación entre autoridades

26. Nivel de deferencia de las decisiones de la Corte Suprema de Justicia respecto al análisis de las Cámaras de Apelaciones:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.

No sabe.

27. Nivel de deferencia de las decisiones de las Cámaras de Apelaciones respecto al análisis de la Secretaría de Comercio:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.

No sabe

IV. Evaluación de áreas e instituciones específicas del sistema

A. Comisión Nacional de Defensa de la Competencia

28. Evalúe el desempeño general de la CNDC con ocasión de las siguientes labores:

Formato respuesta:

Investigación de Carteles

Investigación de Abusos unilaterales

Elaboración de Estudios de Mercado

Promoción de la competencia

Fiscalización de medidas

Control de Operaciones de Concentración

Litigios

Prácticas desleales

Evaluación nota del 1 al 7 para cada una. Desde muy malo a muy bueno.

No sabe.

29. Nivel de pertinencia de la información solicitada por la CNDC en investigaciones y procedimientos en materia de:

Formato respuesta:

Carteles

Abusos unilaterales

Estudios de Mercado

Fiscalización de medidas

Operaciones de Concentración

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.

No sabe.

30. Nivel de claridad de los criterios que considera la CNDC para iniciar investigaciones en materia de:

Formato respuesta:

Carteles
Abusos unilaterales
Estudios de Mercado
Fiscalización de medidas
Control de Operaciones de Concentración

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe.

A.1. Operaciones de Concentración

31. Respecto de los actuales umbrales o requisitos que obligan a notificar operaciones de concentración a la autoridad, en su opinión:

Formato respuesta:

Son adecuados
Son inadecuados, pues deberían ser más exigentes
Son inadecuados, pues deberían ser menos exigentes
No sabe

32. Profesionalismo de la CNDC en negociaciones de medidas :

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe.

33. ¿Qué opina de las fusiones prohibidas?

Formato respuesta:

Son correctos
Debieran ser menos casos
Debieran ser más casos
No sabe

A.2. Carteles

34. Grado de efectividad de la CNDC para detectar la existencia de carteles*:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe.

*Se entiende por carteles a las conductas colusorias horizontales, cualquiera sea la variable competitiva sobre la que recaigan.

35. ¿Qué tan frecuente es la colusión en Argentina:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es poco frecuente y 7 es muy frecuente.

No sabe.

36. Grado de disuasión que producen las siguientes figuras para desestabilizar carteles o inhibir su formación en su país:

Formato respuesta:

Delación compensada / Programas de clemencia

Multas

Sanciones previstas en los artículos 300 y 309 del Código Penal de la Nación

Compromisos de cese

Indemnización de perjuicios

Evaluación nota del 1 al 7. De muy bajo a muy alto.

No sabe.

37. ¿Qué factores lo disuadirían de recomendar a su cliente postular a los beneficios de la delación compensada? (puede seleccionar más de una opción)

Formato respuesta:

Incertidumbre ante la CNDC

Incertidumbre ante la Secretaría de Comercio

Incertidumbre ante las Cámaras de Apelaciones

Incertidumbre ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación

Escaso resguardo de la confidencialidad

Eventual indemnización de perjuicios

Eventual proceso penal posterior

Exposición mediática

No sabe

38. ¿Considera que la prohibición de la colusión, en los términos regulados en su jurisdicción, desincentiva los acuerdos eficientes o pro-competitivos?

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy en desacuerdo a muy de acuerdo.

No sabe.

A.3. Antimonopolios

39. Efectividad de la CNDC para detectar la existencia de abusos unilaterales:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.

No sabe.

40. Considera que la actitud de la CNDC, frente a potenciales conductas abusivas es:

Formato respuesta:

- Muy reticente a investigar
- Reticente a investigar
- Equilibrada
- Temeraria/desmedida
- Muy temeraria/desmedida

A.4. Estudios de Mercado

41. Relevancia de los estudios de mercado para la promoción y defensa de la libre competencia:

Formato respuesta:

- Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy poco efectivo y 7 es muy efectivo.
- No sabe.

A.5. Litigios

42. ¿Cómo evalúa la estrategia seguida por los profesionales de la CNDC en sus litigios en sede judicial?

Formato respuesta:

- Conservadora
- Equilibrada / razonable
- Atrevida / arriesgada
- No sabe / no responde

43. ¿Cómo evalúa la estrategia seguida por los profesionales de la CNDC en sus procedimientos en sede administrativa?

Formato respuesta:

- Conservadora
- Equilibrada/razonable
- Atrevida/arriesgada
- No sabe/no responde

44. Nivel de profesionalismo de la CNDC en la negociación de conciliaciones y Acuerdos Extrajudiciales :

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.

No sabe.

B.6. Fiscalización

45. Efectividad de la CNDC para detectar incumplimientos a las decisiones de las autoridades:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.

No sabe.

A.7. Compliance

46. Relevancia de los actuales programas de cumplimiento de sus clientes:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es poco relevante y 7 es muy relevante

No sabe.

47. ¿Cuán necesario es adoptar regulación competitiva ex ante respecto a grandes empresas digitales? (Del tipo DMA en Europa). Donde 1 es totalmente innecesario y 7 es totalmente necesario.

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es totalmente innecesario y 7 es totalmente necesario

No sabe.

48. Sin considerar Latinoamérica, cual es la autoridad más influyente para la práctica de competencia de su país

Formato respuesta:

Bundeskartellamt

CMA

CNMC

Comisión Europea

FTC/DOJ

Otro.

49. ¿Cuál ha sido el efecto de la rotación de funcionarios de las autoridades de competencia sobre sus procedimientos?

Formato respuesta:

Evaluación del 1 al 7. Donde 1 es muy negativo y 7 es muy positivo.

No sabe

50. ¿Cómo cree que va a ser la implementación de la nueva institucionalidad de competencia de Argentina?

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 será muy mala y 7 será muy buena.

Brazil

I. Respondent Profile

1. Gender

Response format:

M

F

Other

Prefer not to answer

2. In which of the following age groups are you?

Response format:

25-35

36-45

46-55

56 or older

3. How many years have you practiced law in the field of competition law?

Response format:

0-2

3-5

6-10

More than 10

4. What is your highest level of education?

Response format:

Law degree

Diploma in related competition law subjects

Master's degree

Doctorate

5. Approximately what percentage of your work would you say you dedicate to practicing competition law?

Response format:

% of work dedicated to competition law

Up to 25

26-50

51-75

76-100

6. Besides competition law, what is the second area of law to which you dedicate the most of your work?

Response format:

Arbitration
Compliance
Public Law
Private Law
Consumer Law
Litigation
Intellectual Property and Personal Data Protection
Other
None

7. Have you worked in the antitrust public sector?

Formato respuesta:

Yes
No

II. Overall assessment of Competition Law Institutions in Brazil

8. General level of deterrence caused by the current competition law institution:

Response format:

Evaluation rating from 1 to 7. Where 1 is very low and 7 is very high.
Don't know.

9. Level of political independence of the institution:

Response format:

Office of the Superintendence General
Department of Economic Studies
Federal Public Ministry
Administrative Tribunal for Economic Defense
Federal District Court
Federal Regional Tribunals
Supreme Federal Court
Federal Public Ministry
Department of Economic Studies

Evaluation rating from 1 to 7. Where 1 is very low and 7 is very high.
Don't know.

10. Level of predictability of their actions or decisions:

Response format:

Office of the Superintendent-General
Department of Economic Studies
Federal Public Ministry
Administrative Tribunal for Economic Defense
Federal District Court
Federal Regional Tribunals
Supreme Federal Court

Evaluation rating from 1 to 7. Where 1 is very low and 7 is very high.
Don't know.

11. Depth of the legal analysis in their actions or decisions:

Response format:

Office of the Superintendent-General
Department of Economic Studies
Federal Public Ministry
Administrative Tribunal for Economic Defense
Federal District Court
Federal Regional Tribunals
Supreme Federal Court

Evaluation rating from 1 to 7. Where 1 is very low and 7 is very high.
Don't know.

12. Depth of the economic analysis in their actions or decisions:

Response format:

Office of the Superintendent-General
Department of Economic Studies
Federal Public Ministry
Administrative Tribunal for Economic Defense
Federal District Court
Federal Regional Tribunals
Supreme Federal Court

Evaluation rating from 1 to 7. Where 1 is very low and 7 is very high.
Don't know.

13. Level of consistency between current and past decisions of the authority:

Response format:

Office of the Superintendent-General
Department of Economic Studies
Federal Public Ministry
Administrative Tribunal for Economic Defense
Federal District Court
Federal Regional Tribunals
Supreme Federal Court

Evaluation rating from 1 to 7. Where 1 is very low and 7 is very high.
Don't know.

14. Level of protection of due process regarding the authority:

Response format:

Office of the Superintendent-General
Department of Economic Studies
Federal Public Ministry
Administrative Tribunal for Economic Defense
Federal District Court
Federal Regional Tribunals
Supreme Federal Court

Evaluation rating from 1 to 7. Where 1 is very low and 7 is very high.
Don't know.

15. Level of updating the criteria of the authority in its actions or decisions regarding advances in comparative law and international standards:

Response format:

Office of the Superintendent-General
Department of Economic Studies
Federal Public Ministry
Administrative Tribunal for Economic Defense
Federal District Court
Federal Regional Tribunals
Supreme Federal Court

Evaluation rating from 1 to 7. Where 1 is very low and 7 is very high.
Don't know.

16. Depth of the appraisal made by the following bodies regarding expert opinions or economic reports submitted by parties in proceedings:

Response format:

Office of the Superintendent-General
 Department of Economic Studies
 Federal Public Ministry
 Administrative Tribunal for Economic Defense
 Federal District Court
 Federal Regional Tribunals
 Supreme Federal Court

Evaluation rating from 1 to 7. Where 1 is very low and 7 is very high.
 Don't know.

17. Level of influence of interests or criteria other than competition law in different bodies:

Response format:

Office of the Superintendent-General
 Department of Economic Studies
 Federal Public Ministry
 Administrative Tribunal for Economic Defense
 Federal District Court
 Federal Regional Tribunals
 Supreme Federal Court

Evaluation rating from 1 to 7. Where 1 is very low and 7 is very high.
 Don't know.

18. Regarding the Office of the Superintendent General: Which of the following interests or criteria, different from competition law, have been used in their decisions? (you can select more than one option)

Response format:

Consumer protection	x% of respondents
Protection of small and medium-sized enterprises	x% of respondents
Employment	x% of respondents
Sectorial policies and regulations	x% of respondents
Protection of personal data	x% of respondents
Media impact	x% of respondents
Material justice	x% of respondents
Gender	x% of respondents
Environmental justice	x% of respondents
Protection of democracy	x% of respondents
National Security	x% of respondents
Human rights	x% of respondents
International Commerce	x% of respondents
None	x% of respondents
Other (please specify) _____	x% of respondents

*The results show the percentage of respondents who selected each response

19. Regarding the Department of Economic Studies: Which of the following interests or criteria, different from competition law, have been used in their decisions? (you can select more than one option)

Response format:

Consumer protection	x% of respondents
Protection of small and medium-sized enterprises	x% of respondents
Employment	x% of respondents
Sectorial policies and regulations	x% of respondents
Protection of personal data	x% of respondents
Media impact	x% of respondents
Material justice	x% of respondents
Gender	x% of respondents
Environmental justice	x% of respondents
Protection of democracy	x% of respondents
National Security	x% of respondents
Human rights	x% of respondents
International Commerce	x% of respondents
None	x% of respondents
Other (please specify) _____	x% of respondents

*The results show the percentage of respondents who selected each response

20. Regarding the Federal Public Ministry: Which of the following interests or criteria, different from competition law, have been used in their decisions? (you can select more than one option)

Response format:

Consumer protection	x% of respondents
Protection of small and medium-sized enterprises	x% of respondents
Employment	x% of respondents
Sectorial policies and regulations	x% of respondents
Protection of personal data	x% of respondents
Media impact	x% of respondents
Material justice	x% of respondents
Gender	x% of respondents
Environmental justice	x% of respondents
Protection of democracy	x% of respondents
National Security	x% of respondents
Human rights	x% of respondents
International Commerce	x% of respondents
None	x% of respondents
Other (please specify) _____	x% of respondents

*The results show the percentage of respondents who selected each response

21. Regarding the Administrative Tribunal for Economic Defense: Which of the following interests or criteria, different from competition law, have been used in their decisions? (you can select more than one option)

Response format:

Consumer protection	x% of respondents
Protection of small and medium-sized enterprises	x% of respondents
Employment	x% of respondents
Sectorial policies and regulations	x% of respondents
Protection of personal data	x% of respondents
Media impact	x% of respondents
Material justice	x% of respondents
Gender	x% of respondents
Environmental justice	x% of respondents
Protection of democracy	x% of respondents
National Security	x% of respondents
Human rights	x% of respondents
International Commerce	x% of respondents
None	x% of respondents
Other (please specify) _____	x% of respondents

*The results show the percentage of respondents who selected each response

22. Regarding the Federal District Courts: Which of the following interests or criteria, different from competition law, have been used in their decisions? (you can select more than one option)

Response format:

Consumer protection	x% of respondents
Protection of small and medium-sized enterprises	x% of respondents
Employment	x% of respondents
Sectorial policies and regulations	x% of respondents
Protection of personal data	x% of respondents
Media impact	x% of respondents
Material justice	x% of respondents
Gender	x% of respondents
Environmental justice	x% of respondents
Protection of democracy	x% of respondents
National Security	x% of respondents
Human rights	x% of respondents
International Commerce	x% of respondents
None	x% of respondents
Other (please specify) _____	x% of respondents

*The results show the percentage of respondents who selected each response

23. Regarding the Federal Regional Tribunals: Which of the following interests or criteria, different from competition law, have been used in their decisions? (you can select more than one option)

Response format:

Consumer protection	x% of respondents
Protection of small and medium-sized enterprises	x% of respondents
Employment	x% of respondents
Sectorial policies and regulations	x% of respondents
Protection of personal data	x% of respondents
Media impact	x% of respondents
Material justice	x% of respondents
Gender	x% of respondents
Environmental justice	x% of respondents
Protection of democracy	x% of respondents
National Security	x% of respondents
Human rights	x% of respondents
International Commerce	x% of respondents
None	x% of respondents
Other (please specify) _____	x% of respondents

*The results show the percentage of respondents who selected each response

24. Regarding the Supreme Federal Court: Which of the following interests or criteria, different from competition law, have been used in their decisions? (you can select more than one option)

Response format:

Consumer protection	x% of respondents
Protection of small and medium-sized enterprises	x% of respondents
Employment	x% of respondents
Sectorial policies and regulations	x% of respondents
Protection of personal data	x% of respondents
Media impact	x% of respondents
Material justice	x% of respondents
Gender	x% of respondents
Environmental justice	x% of respondents
Protection of democracy	x% of respondents
National Security	x% of respondents
Human rights	x% of respondents
International Commerce	x% of respondents
None	x% of respondents
Other (please specify) _____	x% of respondents

*The results show the percentage of respondents who selected each response

25. Level of protection of confidential or restricted information provided by the clients during proceedings:

Response format:

Office of the Superintendent-General
Department of Economic Studies
Federal Public Ministry
Administrative Tribunal for Economic Defense
Federal District Court
Federal Regional Tribunals
Supreme Federal Court

Evaluation rating from 1 to 7. Where 1 is very low and 7 is very high.
Don't know.

26. Transparency level of the proceedings handled by:

Response format:

Office of the Superintendent-General
Department of Economic Studies
Federal Public Ministry
Administrative Tribunal for Economic Defense
Federal District Court
Federal Regional Tribunals
Supreme Federal Court

Evaluation rating from 1 to 7. Where 1 is very low and 7 is very high.
Don't know.

27. Speed of the authority or authorities responsible (General Superintendence) for the investigative phase* in matters of:

Response format:

Collusive practices
Unilateral abuses
Unfair competition

Evaluation rating from 1 to 7. Where 1 is very slow and 7 is very fast.
Don't know.

*For these purposes, the investigative phase includes everything from the initial investigative actions to the issuance of a statement of objections or the accusation of a specific conduct, but it doesn't necessarily include the imposition of interim measures.

28. Speed of the authority or authorities responsible for making decisions in the punitive phase* in matters of:

Response format:

Collusive practices

Unilateral abuses

Unfair competition

Evaluation rating from 1 to 7. Where 1 is very slow and 7 is very fast.

Don't know.

*For these purposes, the punitive phase goes from the issuance of a statement of objections or the accusation of a specific conduct to the first binding decision on the merits.

29. Speed of the authority or authorities responsible for solving procedural appeals* in matters of:

Response format:

Merger Control

Collusive practices

Unilateral abuses

Unfair competition

Evaluation rating from 1 to 7. Where 1 is very slow and 7 is very fast.

Don't know.

*For these purposes, procedural appeals include all available mechanisms to challenge the first binding decision on the merits.

Relationship between authorities

30. Level of deference of the Federal Supreme Court's decisions to the analysis of the Federal Regional Tribunal:

Response format:

Evaluation rating from 1 to 7. Where 1 is very low and 7 is very high.

Don't know.

31. Level of deference of the Federal Regional Tribunal's decisions to the analysis of the Federal District Court:

Response format:

Evaluation rating from 1 to 7. Where 1 is very low and 7 is very high.

Don't know.

32. Level of deference of the Federal District Court's decisions to the analysis of the Administrative Tribunal for Economic Defense:

Response format:

Evaluation rating from 1 to 7. Where 1 is very low and 7 is very high.

Don't know.

33. Level of agreement between the decisions of the Administrative Tribunal for Economic Defense and the Superintendent-General's proposals:

Response format:

Evaluation rating from 1 to 7. From very low to very high.

Don't know.

Evaluation of specific areas and Institutions of the system

A. Administrative Council for Economic Defense

34. Evaluate the overall performance of CADE in the following tasks:

Response format:

Investigation of Collusive Practices

Investigation of Unilateral Abuses

Market studies preparation

Competition Advocacy

Monitoring of compliance

Merger Control

Litigation

Evaluation rating from 1 to 7. From very poor to very good.

Don't know.

35. Level of relevance of the information requested by CADE in investigations and proceedings related to:

Response format:

Collusive Practices

Unilateral Abuses

Market studies

Monitoring of compliance

Merger control

Evaluation rating from 1 to 7. From very low to very high.

Don't know.

36. Level of clarity of the criteria considered by CADE to initiate investigations in the following matters:

Response format:

Collusive Practices

Unilateral Abuses

Market studies

Monitoring of compliance

Merger control

Evaluation rating from 1 to 7. From very low to very high.

Don't know.

A.1. Mergers

37. Regarding the current thresholds or requirements that obligate the notification of mergers to the authority, in your opinion:

Response format:

- Are adequate
- Are inadequate and should be more stringent
- Are inadequate and should be less stringent
- Don't know

38. Professionalism of CADE in remedy negotiations in the context of merger review :

Response format:

- Evaluation rating from 1 to 7. From very low to very high.
- Don't know.

39. What is your opinion on the mergers CADE has blocked?

Response format:

- They are correct
- There should be fewer cases
- There should be more cases
- Don't know.

A.2. Anti-Cartel

40. Level of effectiveness of CADE in detecting the existence of cartels*:

Response format:

- Evaluation rating from 1 to 7. From very low to very high.
- Don't know.

*Cartels refer to horizontally coordinated conduct, regardless of the competitive variables they affect.

41. How frequent are collusive practices in Brasil?

Response format:

- Evaluation rating from 1 to 7. From very infrequent to very frequent.

42. Level of deterrence produced by the following measures to destabilize or inhibit the formation of cartels in your country:

Response format:

- Leniency programs
- Fines
- Criminal sanctions
- Cease and Desist Agreements
- Potential damage compensation

- Evaluation rating from 1 to 7. From very low to very high.
- Don't know.

43. What factors would discourage you from recommending your client to apply for leniency benefits? (you can select more than one option)

Response format:

- Uncertainty before the Office of the Superintendent-General
- Uncertainty before the Administrative Tribunal for Economic Defense
- Uncertainty before the Federal District Court
- Uncertainty before the Federal Regional Tribunal
- Uncertainty before the Supreme Federal Court
- Limited confidentiality protection
- Potential damage compensation
- Potential subsequent criminal proceedings
- Public exposure
- Other (please specify) _____

44. Do you believe that the prohibition of collusion, as regulated in your jurisdiction, discourages efficient or pro-competitive agreements?

Response format:

- Evaluation rating from 1 to 7. From strongly disagree to strongly agree.
- Don't know.

A.3. Antitrust

45. Level of effectiveness of the CADE in detecting the existence of unilateral abuses:

Response format:

- Evaluation rating from 1 to 7. From very low to very high.
- Don't know.

46. How is the approach of the Office of the Superintendent General to potential abusive conduct?

Response format:

- Response format:
- Very reluctant to investigate
- Reluctant to investigate
- Balanced
- Reckless/ immoderate
- Very reckless /immoderate

A.4. Economic Studies

42. Relevance of market studies for the defense and promotion of competition

Response format:

- Evaluation rating from 1 to 7. Where 1 is not very important and 7 is very important.
- Don't know.

A.5. Litigation

47. How do you evaluate the litigation strategy followed by the professionals of the CADE in their judicial proceedings?

Response format:

Conservative
Balanced / reasonable
Bold / risky
Don't know / no response

48. How do you evaluate the strategy followed by the professionals of the CADE in their administrative proceedings?

Response format:

Conservative
Balanced / reasonable
Bold / risky
Don't know / no response

49. Level of professionalism of the CADE in the context of cease and desist agreement negotiations and corrective measures:

Response format:

Evaluation rating from 1 to 7. From very low to very high.
Don't know.

A.6. Enforcement

50. Level of effectiveness of the CADE in detecting non-compliance with decisions of competition authorities

Response format:

Evaluation rating from 1 to 7. From very low to very high.
Don't know.

A.7. Compliance

51. Importance of your client's compliance systems:

Response format:

Evaluation rating from 1 to 7. From very low to very high.
Don't know.

52. How necessary is it to adopt ex ante competitive regulation in regard to Big Digital Companies? (such as the DMA in Europe).

Response format:

Evaluation rating from 1 to 7. Where 1 is not necessary and 7 is very necessary.
Don't know.

53. Without considering Latin America, which is the most influential antitrust authority for your legal practice?

Response format:

Bundeskartellamt

CMA

CNMC

Comisión Europea

FTC/DOJ

Other.

54. What has the effect of the authorities' personnel rotation been on antitrust proceedings?

Response format:

Evaluation rating from 1 to 7. Where 1 is not necessary and 7 is very necessary.

Don't know.

55. How do you rate the Digital Regulation proposed by the executive branch?

Response format:

Evaluation rating from 1 to 7. Where 1 is very bad and 7 is very good.

Don't know.

Chile

*Sus respuestas serán confidenciales y serán recibidas exclusivamente por el equipo de GWU, quienes entregarán a CeCo las respuestas sin individualizar al encuestado.

I. Perfil del encuestado

1. Género

Formato respuesta:

M.

F.

Otro.

Prefiero no contestar.

2. ¿En cuál de los siguientes rangos etarios se encuentra usted?

Formato respuesta:

25-35

36-45

46-55

56 o mayor

3. ¿Cuántos años ha practicado el derecho en el ámbito de la libre competencia?

Formato respuesta:

0-2

3-5

6-10

Más de 10

4. ¿Cuál es su nivel de estudios? (indicar el más avanzado)

Formato respuesta:

Título de abogado

Diplomado en materias afines a libre competencia

Magíster

Doctorado

5. ¿Aproximadamente qué porcentaje de su trabajo considera que destina a la práctica en libre competencia?

Formato respuesta:

% de su trabajo dedicado a la libre competencia

Hasta 25

26-50

51-75

76-100

6. Aparte de la libre competencia, ¿cuál es la segunda área del Derecho a la que dedica mayor tiempo de su trabajo?

Formato respuesta:

Arbitraje
Compliance
Derecho Público
Derecho Privado
Derecho del Consumidor
Litigios
Propiedad Intelectual y Datos Personales
Otro
Ninguna

7. ¿Ha trabajado en la institucionalidad pública de libre competencia?

Formato respuesta:

Sí
No

II. Evaluación general de la institucionalidad de la libre competencia en Chile

7. Grado de disuasión general que produce la actual institucionalidad de libre competencia:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

8. Grado de independencia política de la institución:

Formato respuesta:

Fiscalía Nacional Económica
Tribunal de Defensa de la Libre Competencia
Corte Suprema

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

9. Grado de predictibilidad de sus actuaciones o decisiones:

Formato respuesta:

Fiscalía Nacional Económica
Tribunal de Defensa de la Libre Competencia
Corte Suprema

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

10. Profundidad del análisis jurídico en sus actuaciones o decisiones:

Formato respuesta:

Fiscalía Nacional Económica
Tribunal de Defensa de la Libre Competencia
Corte Suprema

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

11. Profundidad del análisis económico en sus actuaciones o decisiones:

Formato respuesta:

Fiscalía Nacional Económica
Tribunal de Defensa de la Libre Competencia
Corte Suprema

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

12. Nivel de coherencia que guardan las decisiones actuales de la autoridad respecto de sus decisiones pasadas:

Formato respuesta:

Fiscalía Nacional Económica
Tribunal de Defensa de la Libre Competencia
Corte Suprema

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

13. Nivel de resguardo debido proceso ante la autoridad :

Formato respuesta:

Fiscalía Nacional Económica
Tribunal de Defensa de la Libre Competencia
Corte Suprema

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

14. Nivel de actualización de la autoridad respecto del derecho comparado y estándares internacionales :

Formato respuesta:

Fiscalía Nacional Económica
Tribunal de Defensa de la Libre Competencia
Corte Suprema

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy desactualizado y 7 es muy actualizado.
No sabe.

15. Profundidad de la valoración que realizan los siguientes órganos respecto de las pericias o informes económicos acompañados por las partes en los procedimientos:

Formato respuesta:

Fiscalía Nacional Económica
Tribunal de Defensa de la Libre Competencia
Corte Suprema

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy superficial y 7 es muy profundo.
No sabe.

16. Nivel de influencia que tienen intereses o criterios distintos al derecho de competencia en los diferentes órganos:

Formato respuesta:

Fiscalía Nacional Económica
Tribunal de Defensa de la Libre Competencia
Corte Suprema

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

17. Respeto de la FNE: ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones? (puede seleccionar más de una opción)

Formato respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Protección de datos	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Medio ambiente	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad Nacional	x% de encuestados
Derecho Humanos	x% de encuestados
Comercio internacional	x% de encuestados
Otros	x% de encuestados
Ninguno	x% de encuestados

*los resultados muestran el porcentaje de encuestados que seleccionó cada respuesta.

18. Respeto del Tribunal de Defensa de la Libre Competencia: ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones? (puede seleccionar más de una opción)

Formato respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Protección de datos	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Medio ambiente	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad Nacional	x% de encuestados
Derecho Humanos	x% de encuestados
Comercio internacional	x% de encuestados
Otros	x% de encuestados
Ninguno	x% de encuestados

*los resultados muestran el porcentaje de encuestados que seleccionó cada respuesta.

19. Respeto de la Corte Suprema: ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones? (puede seleccionar más de una opción)

Formato respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Protección de datos	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Medio ambiente	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad Nacional	x% de encuestados
Derecho Humanos	x% de encuestados
Comercio internacional	x% de encuestados
Otros	x% de encuestados
Ninguno	x% de encuestados

20. Nivel de resguardo de la información confidencial o reservada entregada por sus clientes durante los procedimientos:

Formato respuesta:

Fiscalía Nacional Económica
Tribunal de Defensa de la Libre Competencia
Corte Suprema

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

21. Nivel de transparencia de los procedimientos a cargo de:

Formato respuesta:

Fiscalía Nacional Económica
Tribunal de Defensa de la Libre Competencia
Corte Suprema

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

22. Celeridad de la(s) autoridad(es) a cargo de la fase de investigación* en materia de:

Formato respuesta:

Competencia desleal
Carteles
Abusos unilaterales

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy lento y 7 es muy célere.
No sabe.

*La fase de investigación comprende, para estos efectos, desde las primeras gestiones de investigación, hasta la emisión de un pliego de cargos, o la acusación por la comisión de una conducta concreta.

23. Celeridad de la(s) autoridad(es) a cargo de resolver en la fase sancionatoria* en materia de:

Formato respuesta:

Competencia desleal
Carteles
Abusos unilaterales

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy lento y 7 es muy célere.
No sabe.

*La fase sancionatoria comprende, para estos efectos, desde la emisión de un pliego de cargos o la acusación por la comisión de una conducta concreta, hasta la primera decisión vinculante sobre el fondo.

24. Celeridad de la(s) autoridad(es) a cargo de resolver los recursos procesales o acciones de impugnación* en materia de:

Formato respuesta:

Operaciones de Concentración
Competencia desleal
Carteles
Abusos unilaterales

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy lento y 7 es muy célere.
No sabe.

*Los recursos procesales o acciones de impugnación comprenden, para estos efectos, todos los mecanismos disponibles para impugnar la primera decisión vinculante sobre el fondo.

III. Relación entre autoridades

26. Nivel de deferencia de la Corte Suprema respecto al Tribunal de Defensa de la Libre Competencia:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe

27. Nivel de concordancia de las decisiones del Tribunal de Defensa de la Libre Competencia respecto de la Fiscalía Nacional Económica:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe

IV. Evaluación de áreas e instituciones específicas del sistema

A. Fiscalía Nacional Económica

28. Evalúe el desempeño general de la FNE con ocasión de las siguientes labores:

Formato respuesta:

Carteles
Abusos unilaterales
Prácticas desleales
Estudios de Mercado
Promoción de la competencia
Fiscalización de medidas
Operaciones de Concentración
Litigios

Evaluación nota del 1 al 7 para cada una. Donde 1 es muy malo y 7 es muy bueno.
No sabe.

29. Nivel de pertinencia de la información solicitada por la FNE en investigaciones y procedimientos en materia de:

Formato respuesta:

Carteles
Abusos unilaterales
Estudios de Mercado
Fiscalización de medidas
Operaciones de Concentración

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

30. Nivel de claridad de los criterios que considera la FNE para iniciar investigaciones en materia de:

Formato respuesta:

Carteles
Abusos unilaterales
Estudios de Mercado
Fiscalización de medidas
Operaciones de Concentración

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

A.1. Fusiones

32. Respecto de los actuales umbrales o requisitos que obligan a notificar operaciones de concentración a la autoridad, en su opinión:

Formato respuesta:

Son adecuados
Son inadecuados, pues deberían ser más exigentes
Son inadecuados, pues deberían ser menos exigentes
No sabe

33. Profesionalismo FNE en negociación de medidas de mitigación:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

34. ¿Qué opina de las fusiones prohibidas?

Formato respuesta:

Son correctas
Debieran ser menos casos
Debieran ser más casos
No sabe.

A.2. Anticarteles

35. Grado de efectividad de la FNE para detectar la existencia de carteles*:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

*Se entiende por carteles a las conductas colusorias horizontales, cualquiera sea la variable competitiva sobre la que recaigan.

36. ¿Qué tan frecuente es la colusión en Chile?

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es poco frecuente y 7 es muy frecuente.
No sabe.

37. Grado de disuasión que producen las siguientes figuras para desestabilizar carteles o inhibir su formación en su país:

Formato respuesta:

Delación compensada / Clemencia
Multas
Sanción penal incluida en el DL 211
Indemnización de perjuicios
Compromisos de cese

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

38. ¿Qué factores disuadirían de postular a la delación compensada? (puede seleccionar más de una opción)

Formato respuesta:

Incertidumbre ante la FNE
Incertidumbre ante el TDLC
Incertidumbre ante la Corte Suprema
Escaso resguardo de la confidencialidad
Eventual indemnización de perjuicios
Eventual proceso penal posterior
Exposición mediática
No sabe

39. ¿Considera que la prohibición de la colusión, en los términos regulados en su jurisdicción, desincentiva los acuerdos eficientes o pro-competitivos?

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy en desacuerdo y 7 es muy de acuerdo.
No sabe.

A.3. Anti-monopolios

40. Efectividad FNE para detectar abusos unilaterales:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy baja y 7 es muy alta.

No sabe.

41. Considera que la actitud de la FNE, frente a potenciales conductas abusivas es:

Formato respuesta:

Muy reticente a investigar

Reticente a investigar

Equilibrada

Temeraria/desmedida

Muy temeraria/desmedida

A.4. Estudios de Mercado

42. Relevancia de los estudios de mercado para la promoción y defensa de la libre competencia:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy poco relevante y 7 es muy relevante.

No sabe.

A.5. Litigios

44. ¿Cómo evalúa la estrategia seguida por los profesionales de la FNE en sus litigios ante la Corte Suprema?

Formato respuesta:

Conservadora

Equilibrada / razonable

Atrevida / arriesgada

No sabe / no responde

45. ¿Cómo evalúa la estrategia seguida por los profesionales de la FNE en sus litigios ante el TDLC?

Formato respuesta:

Conservadora

Equilibrada / razonable

Atrevida / arriesgada

No sabe / no responde

46. Profesionalismo FNE en negociaciones de conciliaciones y acuerdos extrajudiciales:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy baja y 7 es muy alta.

No sabe.

B.6. Fiscalización

48. Efectividad de la FNE para detectar incumplimientos en las decisiones de las autoridades:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy baja y 7 es muy alta.

No sabe.

A.7. Compliance

49. Nivel de importancia de los actuales programas de cumplimiento de sus clientes:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es poco importante y 7 es muy importante

No sabe.

50. ¿Cuán necesario es adoptar regulación competitiva ex ante respecto a grandes empresas digitales en su país? (Del tipo DMA (Europa)).

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es totalmente innecesario y 7 es totalmente necesario

No sabe.

51. Sin considerar Latinoamérica, ¿cuál es actualmente la autoridad más influyente para la práctica de competencia de su país?

Formato respuesta:

Bundeskartellamt (Alemania)

CMA (Reino Unido)

CNMC (España)

Comisión Europea (Unión Europea)

FTC/DOJ (EE.UU.).

Otro.

52. ¿Cuál ha sido el efecto de la rotación de funcionarios de las autoridades de competencia sobre sus procedimientos?

Evaluación del 1 al 7. Donde 1 es muy negativo y 7 es muy positivo.

No sabe

53. ¿Qué opina de los efectos de las decisiones del TDLC en materia de interlocking?

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy negativo y 7 es muy positivo.

No sabe.

Colombia

I. Perfil del encuestado.

1. Género

Formato respuesta:

M.

F.

Otro.

Prefiere no contestar.

2. ¿En cuál de los siguientes rangos etarios se encuentra usted?

Formato respuesta:

25-35

36-45

46-55

56-66

3. ¿Cuántos años ha practicado el derecho en el ámbito de la libre competencia?

Formato respuesta:

0-2

3-5

6-10

Mas de 10.

4. ¿Cuál es su nivel de estudios? (indique el más avanzado)

Formato respuesta:

Título de abogado

Diplomado en materias afines a libre competencia

Especialización en Derecho de la Competencia

Magíster

Doctorado

5. Aproximadamente ¿Hasta qué porcentaje de su trabajo considera que destina a la práctica en libre competencia?

Formato respuesta:

% de su trabajo dedicado a libre competencia

Hasta 25

26-50

51-75

76-100

6. Aparte de la libre competencia, ¿cuál es la segunda área del Derecho a la que dedica mayor tiempo de su trabajo?

Formato respuesta:

Arbitraje
Compliance
Derecho Público
Derecho Privado
Derecho del Consumidor
Litigios
Propiedad Intelectual y Datos Personales
Otro
Ninguna

7. ¿Ha trabajado en la institucionalidad pública de libre competencia?

Formato respuesta:

Sí
No

II. Evaluación general de la institucionalidad de la libre competencia en Colombia

6. Grado de disuasión general que produce la actual institucionalidad de libre competencia.

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
Opción “No sabe”

7. Grado de independencia política de la institución:

Formato respuesta:

Delegado para la Protección de la Competencia de la Superintendencia de Industria y Comercio
Superintendente de Industria y Comercio
Jueces y Tribunales Administrativos
Consejo de Estado

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
Opción “No sabe”.

8. Grado de predictibilidad de sus actuaciones o decisiones:

Formato respuesta:

Delegado para la Protección de la Competencia de la Superintendencia de Industria y Comercio
Superintendente de Industria y Comercio
Jueces y Tribunales Administrativos
Consejo de Estado

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
Opción “No sabe”.

9. Profundidad del análisis jurídico en sus actuaciones o decisiones:

Formato respuesta:

Delegado para la Protección de la Competencia de la Superintendencia de Industria y Comercio
Superintendente de Industria y Comercio
Jueces y Tribunales Administrativos
Consejo de Estado

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
Opción “No sabe”.

10. Profundidad del análisis económico en sus actuaciones o decisiones:

Formato respuesta:

Delegado para la Protección de la Competencia de la Superintendencia de Industria y Comercio
Superintendente de Industria y Comercio
Jueces y Tribunales Administrativos
Consejo de Estado

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
Opción “No sabe”

11. Nivel de coherencia que guardan las decisiones actuales de la autoridad respecto de sus decisiones pasadas:

Formato respuesta:

Delegado para la Protección de la Competencia de la Superintendencia de Industria y Comercio
Superintendente de Industria y Comercio
Jueces y Tribunales Administrativos
Consejo de Estado

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
Opción “No sabe”

12. Resguardo del debido proceso por parte de la autoridad:

Formato respuesta:

Delegado para la Protección de la Competencia de la Superintendencia de Industria y Comercio
Superintendente de Industria y Comercio
Jueces y Tribunales Administrativos
Consejo de Estado

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.

No sabe

13. Nivel de actualización de la autoridad respecto del derecho comparado y estándares internacionales:

Formato respuesta:

Delegado para la Protección de la Competencia de la Superintendencia de Industria y Comercio
Superintendente de Industria y Comercio
Jueces y Tribunales Administrativos
Consejo de Estado

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy actualizado a muy desactualizado.

No sabe.

14. Profundidad de la valoración que realizan los siguientes órganos respecto de las pericias o informes económicos acompañados por las partes en los procedimientos:

Formato respuesta:

Delegado para la Protección de la Competencia de la Superintendencia de Industria y Comercio
Superintendente de Industria y Comercio
Jueces y Tribunales Administrativos
Consejo de Estado

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy profundo a muy superficial.

No sabe.

15. Nivel de influencia que tienen intereses o criterios distintos al derecho de competencia en los diferentes órganos.

Formato respuesta:

Delegado para la Protección de la Competencia de la Superintendencia de Industria y Comercio
Superintendente de Industria y Comercio
Jueces y Tribunales Administrativos
Consejo de Estado

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.

No sabe.

16. Respeto de la Delegatura para la Protección de la Competencia: ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones? (puede seleccionar más de una opción)

Formato respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Protección de datos	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Medio ambiente	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad Nacional	x% de encuestados
Derecho Humanos	x% de encuestados
Comercio internacional	x% de encuestados
Otros	x% de encuestados
Ninguno	x% de encuestados

*Los resultados muestran el porcentaje de encuestados que seleccionó cada respuesta.

17. Respeto del Superintendente de Industria y Comercio: ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones?

Formato respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Protección de datos	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Medio ambiente	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad Nacional	x% de encuestados
Derecho Humanos	x% de encuestados
Comercio internacional	x% de encuestados
Otros	x% de encuestados
Ninguno	x% de encuestados

*Los resultados muestran el porcentaje de encuestados que seleccionó cada respuesta.

18. Respetto del Consejo de Estado: ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones?

Formato respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Protección de datos	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Medio ambiente	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad Nacional	x% de encuestados
Derecho Humanos	x% de encuestados
Comercio internacional	x% de encuestados
Otros	x% de encuestados
Ninguno	x% de encuestados

*Los resultados muestran el porcentaje de encuestados que seleccionó cada respuesta.

19. Respetto del Tribunal Administrativo ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones?

Formato respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Protección de datos	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Medio ambiente	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad Nacional	x% de encuestados
Derecho Humanos	x% de encuestados
Comercio internacional	x% de encuestados
Otros	x% de encuestados
Ninguno	x% de encuestados

*Los resultados muestran el porcentaje de encuestados que seleccionó cada respuesta.

20. Respeto de los Jueces Administrativos ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones?

Formato respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Protección de datos	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Medio ambiente	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad Nacional	x% de encuestados
Derecho Humanos	x% de encuestados
Comercio internacional	x% de encuestados
Otros	x% de encuestados
Ninguno	x% de encuestados

*Los resultados muestran el porcentaje de encuestados que seleccionó cada respuesta.

21. Nivel de garantía de la reserva de información confidencial aportada por sus clientes en procedimientos adelantados por:

Formato respuesta:

Delegado para la Protección de la Competencia de la Superintendencia de Industria y Comercio
Superintendente de Industria y Comercio
Jueces y Tribunales Administrativos
Consejo de Estado

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy alto a muy bajo.
No sabe.

22. Nivel de transparencia de los procedimientos a cargo de:

Formato respuesta:

Delegado para la Protección de la Competencia de la Superintendencia de Industria y Comercio
Superintendente de Industria y Comercio
Jueces y Tribunales Administrativos
Consejo de Estado

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy alto a muy bajo.
No sabe.

23. Celeridad de la(s) autoridad(es) a cargo de la fase de actuación preliminar* en materia de:

Formato respuesta:

Carteles
Abusos unilaterales
Prácticas de competencia desleal administrativa

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy célere a muy lento.
Opción “No sabe”.

*La fase de investigación comprende, para estos efectos, desde las primeras gestiones de investigación, hasta la emisión de un pliego de cargos.

24. Celeridad de la(s) autoridad(es) a cargo de resolver en la fase sancionatoria* en materia de:

Formato respuesta:

Carteles
Abusos unilaterales
Prácticas de competencia desleal administrativa

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy célere a muy lento.
Opción “No sabe”.

*La fase sancionatoria comprende, para estos efectos, desde la emisión de un pliego de cargos hasta la primera decisión vinculante sobre el fondo

25. Celeridad de la(s) autoridad(es) a cargo de resolver los recursos procesales* en materia de:

Formato respuesta:

Operaciones de concentración
Carteles
Abusos unilaterales
Prácticas de competencia desleal administrativa

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy célere a muy lento.
Opción “No sabe”.

*Los recursos comprenden, para estos efectos, todos los mecanismos disponibles para impugnar la primera decisión vinculante sobre el fondo.

III. Relación entre autoridades

26. Nivel de deferencia de las decisiones del Consejo de Estado respecto del análisis del Tribunal Administrativo:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe

27. Nivel de deferencia de las decisiones del Tribunal Administrativo respecto al análisis de la Superintendencia de Industria y Comercio

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe

28. Nivel de deferencia de las decisiones del Tribunal Administrativo respecto al análisis de los jueces administrativos:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe

29. Nivel de deferencia de las decisiones de los jueces administrativos respecto de la Superintendencia de Industria y Comercio

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe

30. Nivel de concordancia de las decisiones del Superintendente de Industria y Comercio respecto del Delegado Para la Protección de la Competencia.

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe

IV. Evaluación de áreas e instituciones específicas del sistema

31. Evalúe el desempeño general de la SIC con ocasión de las siguientes labores:

Formato respuesta:

Investigación de Carteles
Investigación de Abusos unilaterales
Elaboración de Estudios de Mercado
Promoción de la competencia
Fiscalización
Operaciones de concentración
Litigios
Prácticas desleales

Evaluación nota del 1 al 7 para cada una. De muy bueno a muy malo.
No sabe

32. Nivel de pertinencia de la información solicitada por la Delegatura para la Protección de la Competencia en investigaciones y procedimientos en materia de:

Formato respuesta:

Carteles
Abusos unilaterales
Operaciones de Concentración
Estudios de mercado
Fiscalización

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe

33. Nivel de claridad de los criterios que considera la Delegatura para la Protección de la Competencia para iniciar investigaciones en materia de:

Formato respuesta:

Carteles
Abusos unilaterales
Operaciones de Concentración
Estudios de mercado
Fiscalización

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe

A.1 Integraciones Empresariales.

34. Respecto de los actuales umbrales o requisitos que obligan a notificar operaciones de concentración a la autoridad, en su opinión:

Formato respuesta:

Son adecuados

Son inadecuados, pues deberían ser más exigentes

Son inadecuados, pues deberían ser menos exigentes

No sabe

35. Profesionalismo de la Delegatura para la Protección de la Competencia en el negociaciones de medidas:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. De muy alto a muy bajo.

No sabe.

34. ¿Qué opina de las fusiones prohibidas?

Formato respuesta:

Son correctas

Debieran ser menos casos

Debieran ser más casos

No sabe

A.2. Colusiones.

36. Grado de efectividad de la Delegatura para la Protección de la Competencia para detectar cárteles*:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. De muy alto a muy bajo.

No sabe.

*se entiende por cárteles a las conductas colusorias horizontales, cualquiera sea la variable competitiva sobre la que recaigan.

36. ¿Qué tan frecuente es la colusión en Colombia?

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es poco frecuente y 7 es muy frecuente.

No sabe.

37. Grado de disuasión que producen las siguientes figuras para desestabilizar cárteles o inhibir su formación en su país:

Formato respuesta:

Delación compensada / Clemencia

Multas

Sanción penal incluida en la Ley 1474 de 2011

Indemnización de perjuicios

Compromisos de cese

Evaluación nota del 1 al 7. De muy bajo a muy alto.

No sabe

38. ¿Qué factores lo disuadirían de recomendar a su cliente postular a los beneficios de la delación compensada? (Puede seleccionar más de una opción)

Formato respuesta:

Incertidumbre ante la Delegatura para la Protección de la Competencia

Incertidumbre ante el Superintendente de Industria y Comercio

Incertidumbre ante los jueces y Tribunales administrativos

Incertidumbre ante el Consejo de Estado

Escaso resguardo de la confidencialidad

Eventual indemnización de perjuicios

Eventual proceso penal posterior

Exposición mediática

Eventual proceso ante la CAN

No sabe

39. ¿Considera que la prohibición de la colusión, en los términos regulados en su jurisdicción, desincentiva los acuerdos eficientes o pro-competitivos?

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy en desacuerdo a muy de acuerdo.

No sabe.

A.3 Anti-monopolios.

40. Efectividad de la Delegatura para la Protección de la Competencia para detectar abusos unilaterales.

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. De muy bajo a muy alto.

No sabe

41. Considera que la actitud de la Delegatura, frente a potenciales conductas abusivas es:

Formato respuesta:

Muy reticente a investigar

Reticente a investigar

Equilibrada

Temeraria/desmedida

Muy temeraria/desmedida

A.4 Estudios de Mercado

42. Relevancia de los estudios de mercado para la promoción y defensa de la libre competencia:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy poco relevante y 7 es muy relevante.

No sabe.

A.5 Litigación.

42. ¿Cómo evalúa la estrategia seguida por los representantes de la SIC en sus litigios en sede judicial?

Formato respuesta:

Conservadora

Equilibrada/razonable

Atrevida/Arriesgada

No sabe/No responde

43. ¿Cómo evalúa la estrategia seguida por los profesionales de la SIC en sus procedimientos en sede administrativa?

Formato respuesta:

Conservadora

Equilibrada/razonable

Atrevida/Arriesgada

No sabe/No responde

44. Nivel de profesionalismo de la SIC en el contexto de las negociaciones de ofrecimiento de garantías.

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. De muy bajo a muy alto.

No sabe

A.6 Fiscalización

45. Grado de efectividad de la Delegatura para detectar incumplimientos a las obligaciones impuestas por la SIC, los jueces o Tribunales Administrativos y el Consejo de Estado.

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. De muy bajo a muy alto.

No sabe

A.7. Compliance

46. Nivel de importancia de los actuales programas de cumplimiento de sus clientes:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es poco importante y 7 es muy importante

No sabe.

47. ¿Cuán necesario es adoptar regulación competitiva ex ante respecto a grandes empresas digitales? (Del tipo DMA en Europa). Donde 1 es totalmente innecesario y 7 es totalmente necesario.

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es totalmente innecesario y 7 es totalmente necesario

No sabe.

48. Sin considerar Latinoamérica, cual es la autoridad más influyente para la práctica de competencia de su país

Formato respuesta:

Bundeskartellamt

CMA

CNMC

Comisión Europea

FTC/DOJ

Otro.

49. ¿Cuál ha sido el efecto de la rotación de funcionarios de las autoridades de competencia sobre sus procedimientos?

Formato respuesta:

Evaluación del 1 al 7. Donde 1 es muy negativo y 7 es muy positivo.

No sabe

50. ¿Qué opinión le merece el proyecto de reforma de la ley de protección de Datos personales?

Formato respuesta:

Evaluación del 1 al 7. Donde 1 es muy negativa y 7 es muy positiva.

No sabe

Ecuador

*Sus respuestas serán confidenciales y serán recibidas exclusivamente por el equipo de GWU, quienes entregarán a CeCo las respuestas sin individualizar al encuestado.

I. Perfil del encuestado

1. Género

Formato respuesta:

M.
F.
Otro.
Prefiero no contestar.

2. ¿En cuál de los siguientes rangos etarios se encuentra usted?

Formato respuesta:

25-35
36-45
46-55
56 o mayor

3. ¿Cuántos años ha practicado el derecho en el ámbito de la libre competencia?

Formato respuesta:

0-2
3-5
6-10
Más de 10

4. ¿Cuál es su nivel de estudios? (indicar el más avanzado)

Formato respuesta:

Título de abogado
Diplomado en materias afines a libre competencia
Magíster
Doctorado

5. ¿Ha trabajado en la institucionalidad pública de competencia de su país?

Formato respuesta:

Sí
No

6. ¿Aproximadamente qué porcentaje de su trabajo considera que destina a la práctica en libre competencia?

Formato respuesta:

% de su trabajo dedicado a la libre competencia

Hasta 25

26-50

51-75

76-100

7. Aparte de la libre competencia, ¿cuál es la segunda área del Derecho a la que dedica mayor tiempo de su trabajo?

Formato respuesta:

Arbitraje

Compliance

Derecho Público

Derecho Privado

Derecho del Consumidor

Litigios

Propiedad Intelectual y Datos Personales

Otro

Ninguna

II. Evaluación general de la institucionalidad de la libre competencia en Ecuador

8. Grado de disuasión general que produce la actual institucionalidad de libre competencia:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.

No sabe.

9. Grado de independencia política de la institución:

Formato respuesta:

Intendencia Nacional de Investigación y Control de Prácticas Desleales

Intendencia Nacional de Investigación y Control de Abuso de Poder de Mercado, Acuerdos y Prácticas Restrictivas

Intendencia Nacional de Control de Concentraciones Económicas

Comisión de Resolución de Primera Instancia

Superintendente de Competencia Económica

Tribunales Distritales de lo Contencioso Administrativo

Corte Nacional de Justicia

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.

No sabe.

10. Grado de predictibilidad de sus actuaciones o decisiones:

Formato respuesta:

Intendencia Nacional de Investigación y Control de Prácticas Desleales
Intendencia Nacional de Investigación y Control de Abuso de Poder de Mercado, Acuerdos y Prácticas Restrictivas
Intendencia Nacional de Control de Concentraciones Económicas
Comisión de Resolución de Primera Instancia
Superintendente de Competencia Económica
Tribunales Distritales de lo Contencioso Administrativo
Corte Nacional de Justicia

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe.

11. Profundidad del análisis jurídico en sus actuaciones o decisiones:

Formato respuesta:

Intendencia Nacional de Investigación y Control de Prácticas Desleales
Intendencia Nacional de Investigación y Control de Abuso de Poder de Mercado, Acuerdos y Prácticas Restrictivas
Intendencia Nacional de Control de Concentraciones Económicas
Comisión de Resolución de Primera Instancia
Superintendente de Competencia Económica
Tribunales Distritales de lo Contencioso Administrativo
Corte Nacional de Justicia

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe.

12. Profundidad del análisis económico en sus actuaciones o decisiones:

Formato respuesta:

Intendencia Nacional de Investigación y Control de Prácticas Desleales
Intendencia Nacional de Investigación y Control de Abuso de Poder de Mercado, Acuerdos y Prácticas Restrictivas
Intendencia Nacional de Control de Concentraciones Económicas
Comisión de Resolución de Primera Instancia
Superintendente de Competencia Económica
Tribunales Distritales de lo Contencioso Administrativo
Corte Nacional de Justicia

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe.

13. Nivel de coherencia que guardan las decisiones actuales de la autoridad respecto de sus decisiones pasadas:

Formato respuesta:

Intendencia Nacional de Investigación y Control de Prácticas Desleales
Intendencia Nacional de Investigación y Control de Abuso de Poder de Mercado, Acuerdos y Prácticas Restrictivas
Intendencia Nacional de Control de Concentraciones Económicas
Comisión de Resolución de Primera Instancia
Superintendente de Competencia Económica
Tribunales Distritales de lo Contencioso Administrativo
Corte Nacional de Justicia

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe.

14. Nivel de resguardo del debido proceso ante la autoridad:

Formato respuesta:

Intendencia Nacional de Investigación y Control de Prácticas Desleales
Intendencia Nacional de Investigación y Control de Abuso de Poder de Mercado, Acuerdos y Prácticas Restrictivas
Intendencia Nacional de Control de Concentraciones Económicas
Comisión de Resolución de Primera Instancia
Superintendente de Competencia Económica
Tribunales Distritales de lo Contencioso Administrativo
Corte Nacional de Justicia

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe.

15. Nivel de actualización de la autoridad respecto del derecho comparado y estándares internacionales:

Formato respuesta:

Intendencia Nacional de Investigación y Control de Prácticas Desleales
Intendencia Nacional de Investigación y Control de Abuso de Poder de Mercado, Acuerdos y Prácticas Restrictivas
Intendencia Nacional de Control de Concentraciones Económicas
Comisión de Resolución de Primera Instancia
Superintendente de Competencia Económica
Tribunales Distritales de lo Contencioso Administrativo
Corte Nacional de Justicia

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy desactualizado a muy actualizado.
No sabe.

16. Profundidad de la valoración que realizan los siguientes órganos respecto de las pericias o informes económicos acompañados por las partes en los procedimientos:

Formato respuesta:

Intendencia Nacional de Investigación y Control de Prácticas Desleales
Intendencia Nacional de Investigación y Control de Abuso de Poder de Mercado, Acuerdos y Prácticas Restrictivas
Intendencia Nacional de Control de Concentraciones Económicas
Comisión de Resolución de Primera Instancia
Superintendente de Competencia Económica
Tribunales Distritales de lo Contencioso Administrativo
Corte Nacional de Justicia

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy superficial a muy profundo.
No sabe.

17. Nivel de influencia que tienen intereses o criterios distintos al derecho de competencia en los diferentes órganos:

Formato respuesta:

Intendencia Nacional de Investigación y Control de Prácticas Desleales
Intendencia Nacional de Investigación y Control de Abuso de Poder de Mercado, Acuerdos y Prácticas Restrictivas
Intendencia Nacional de Control de Concentraciones Económicas
Comisión de Resolución de Primera Instancia
Superintendente de Competencia Económica
Tribunales Distritales de lo Contencioso Administrativo
Corte Nacional de Justicia

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe.

18. Respeto de la Intendencia Nacional de Investigación y Control de Prácticas Desleales: ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones? (puede seleccionar más de una opción)

Formato respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Datos personales	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Medioambiente	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad Nacional	x% de encuestados
Derecho Humanos	x% de encuestados
Comercio internacional	x% de encuestados
Otros	x% de encuestados
Ninguno	x% de encuestados

*los resultados muestran el porcentaje de encuestados que seleccionó cada respuesta.

19. Respeto de la Intendencia Nacional de Investigación y Control de Abuso de Poder de Mercado, Acuerdos y Prácticas Restrictivas: ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones? (puede seleccionar más de una opción)

Formato respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Datos personales	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Medioambiente	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad Nacional	x% de encuestados
Derecho Humanos	x% de encuestados
Comercio internacional	x% de encuestados
Otros	x% de encuestados
Ninguno	x% de encuestados

*los resultados muestran el porcentaje de encuestados que seleccionó cada respuesta.

20. Respeto de la Intendencia Nacional de Control de Concentraciones Económicas: ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones? (puede seleccionar más de una opción)

Formato respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Datos personales	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Medioambiente	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad Nacional	x% de encuestados
Derecho Humanos	x% de encuestados
Comercio internacional	x% de encuestados
Otros	x% de encuestados
Ninguno	x% de encuestados

*los resultados muestran el porcentaje de encuestados que seleccionó cada respuesta.

21. Respeto de la Comisión de Resolución de Primera Instancia: ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones? (puede seleccionar más de una opción)

Formato respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Datos personales	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Medioambiente	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad Nacional	x% de encuestados
Derecho Humanos	x% de encuestados
Comercio internacional	x% de encuestados
Otros	x% de encuestados
Ninguno	x% de encuestados

*los resultados muestran el porcentaje de encuestados que seleccionó cada respuesta.

22. Respeto del Superintendente de Competencia Económica: ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones? (puede seleccionar más de una opción)

Formato respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Datos personales	x% de encuestados
Medioambiente	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad nacional	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Derechos humanos	x% de encuestados
Otro	x% de encuestados
Ninguno	x% de encuestados

*los resultados muestran el porcentaje de encuestados que seleccionó cada respuesta.

23. Respeto de los Tribunales Distritales de lo Contencioso Administrativo: ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones? (puede seleccionar más de una opción)

Formato respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Datos personales	x% de encuestados
Medioambiente	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad nacional	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Derechos humanos	x% de encuestados
Otro	x% de encuestados
Ninguno	x% de encuestados

*los resultados muestran el porcentaje de encuestados que seleccionó cada respuesta.

24. Respeto de la Corte Nacional de Justicia: ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones? (puede seleccionar más de una opción)

Formato respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Datos personales	x% de encuestados
Medioambiente	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad nacional	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Derechos humanos	x% de encuestados
Otro	x% de encuestados
Ninguno	x% de encuestados

*los resultados muestran el porcentaje de encuestados que seleccionó cada respuesta.

25. Nivel de resguardo de la información confidencial o reservada entregada por sus clientes durante los procedimientos:

Formato respuesta:

- Intendencia Nacional de Investigación y Control de Prácticas Desleales
- Intendencia Nacional de Investigación y Control de Abuso de Poder de Mercado, Acuerdos y Prácticas Restrictivas
- Intendencia Nacional de Control de Concentraciones Económicas
- Comisión de Resolución de Primera Instancia
- Superintendente de Competencia Económica
- Tribunales Distritales de lo Contencioso Administrativo
- Corte Nacional de Justicia

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.

No sabe.

26. Nivel de transparencia de los procedimientos a cargo de:

Formato respuesta:

Intendencia Nacional de Investigación y Control de Prácticas Desleales
Intendencia Nacional de Investigación y Control de Abuso de Poder de Mercado, Acuerdos y Prácticas Restrictivas
Intendencia Nacional de Control de Concentraciones Económicas
Comisión de Resolución de Primera Instancia
Superintendente de Competencia Económica
Tribunales Distritales de lo Contencioso Administrativo
Corte Nacional de Justicia

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe.

27. Celeridad de las Intendencias a cargo de la fase de investigación* en materia de:

Formato respuesta:

Competencia desleal agravada
Prácticas colusorias
Abusos unilaterales
Operaciones de concentración

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy lento a muy célere.
No sabe.

*La fase de investigación comprende, para estos efectos, desde las primeras gestiones de investigación, hasta la emisión de un pliego de cargos, o la acusación por la comisión de una conducta concreta.

28. Celeridad de la autoridad a cargo de resolver en la fase sancionatoria (CRPI)* en materia de:

Formato respuesta:

Competencia desleal agravada
Prácticas colusorias
Abusos unilaterales
Operaciones de concentración

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy lento a muy célere.
No sabe.

*La fase sancionatoria comprende, para estos efectos, desde la emisión de un pliego de cargos o la acusación por la comisión de una conducta concreta, hasta la primera decisión vinculante sobre el fondo.

29. Celeridad de la(s) autoridad(es) a cargo de resolver los recursos procesales o acciones de impugnación* en materia de:

Formato respuesta:

Operaciones de Concentración
Competencia desleal agravada
Prácticas colusorias
Abusos unilaterales

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy lento a muy célere.
No sabe.

*Los recursos procesales o acciones de impugnación comprenden, para estos efectos, todos los mecanismos disponibles para impugnar la primera decisión vinculante sobre el fondo, sean estos mecanismos judiciales o administrativos.

III. Relación entre autoridades

30. Nivel de deferencia de las decisiones de la Corte Nacional de Justicia respecto del análisis de los Tribunales Distritales de lo Contencioso Administrativo:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe

31. Nivel de deferencia de las decisiones de los Tribunales Distritales de lo Contencioso Administrativo respecto del análisis del Superintendente de Competencia Económica o la Comisión de Resolución de Primera Instancia:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe

32. Nivel de deferencia de las decisiones del Superintendente de Competencia Económica respecto del análisis de la Comisión de Resolución de Primera Instancia:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe

33. Nivel de concordancia de las decisiones de la Comisión Resolutiva de Primera Instancia respecto de los informes propuestos por las Intendencias de Investigación y Control (incluyendo la de Concentraciones Económicas) Técnicas:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe

IV. Evaluación de áreas e instituciones específicas del sistema

A. Intendencias de investigación y control

34. Evalúe el desempeño general de la SCE con ocasión de las siguientes labores:

Formato respuesta:

Carteles
Abusos unilaterales
Operaciones de Concentración
Litigios
Estudios de mercado
Promoción de la competencia
Fiscalización
Prácticas desleales

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy malo a muy bueno.
No sabe

35. Nivel de pertinencia de la información solicitada por la SCE en investigaciones y procedimientos en materia de:

Formato respuesta:

Carteles
Abusos unilaterales
Operaciones de Concentración
Estudios de mercado

Fiscalización

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe.

36. Nivel de claridad de los criterios que considera la SCE para iniciar investigaciones en materia de:

Formato respuesta:

Carteles
Abusos unilaterales
Operaciones de Concentración
Estudios de mercado

Fiscalización

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe.

A.1. Fusiones

37. Respecto de los actuales umbrales o requisitos que obligan a notificar operaciones de concentración a la autoridad, en su opinión:

Formato respuesta:

- Son adecuados
- Son inadecuados, pues deberían ser más exigentes
- Son inadecuados, pues deberían ser menos exigentes
- No sabe

38. Profesionalismo de la Intendencia Nacional de Control de Concentraciones Económicas en negociaciones de medidas:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe.

39. ¿Qué opina de las fusiones prohibidas?

Formato respuesta:

- Son correctas
- Deberían ser menos casos
- Deberían ser más casos
- No sabe

A.2. Anticarteles

40. Grado de efectividad de la Intendencia Nacional de Investigación y Control de Abuso de Poder de Mercado, Acuerdos y Prácticas Restrictivas para detectar la existencia de cárteles*:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe.

*Se entiende por cárteles a las conductas colusorias horizontales, cualquiera sea la variable competitiva sobre la que recaigan.

41. ¿Qué tan frecuente es la colusión en Ecuador?:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es poco frecuente y 7 es muy frecuente.
No sabe.

42. Grado de disuasión que producen las siguientes figuras para desestabilizar cárteles o inhibir su formación en su país:

Formato respuesta:

Delación compensada
Multas
Sanciones penales
Indemnización de perjuicios
Compromisos de cese

Evaluación nota del 1 al 7. De muy bajo a muy alto.
No sabe.

43. ¿Qué factores disuadirían de postular a la delación compensada? (puede seleccionar más de una opción)

Formato respuesta:

Incertidumbre ante la FNE
Incertidumbre ante el TDLC
Incertidumbre ante la Corte Suprema
Escaso resguardo de la confidencialidad
Eventual indemnización de perjuicios
Eventual proceso penal posterior
Eventual proceso ante la CAN
No sabe

44. ¿Considera que la prohibición de la colusión, en los términos regulados en su jurisdicción, desincentiva los acuerdos eficientes o pro-competitivos?

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy en desacuerdo a muy de acuerdo.
No sabe.

A.3. Antimonopolios

45. Grado de efectividad de la Intendencia Nacional de Investigación y Control de Abuso de Poder de Mercado, Acuerdos y Prácticas Restrictivas para detectar abusos unilaterales:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe.

46. Considera que la actitud de la Intendencia Nacional de Investigación y Control de Abuso de Poder de Mercado, Acuerdos y Prácticas Restrictivas, frente a potenciales conductas abusivas es:

Formato respuesta:

Muy reticente a investigar
Reticente a investigar
Equilibrada
Temeraria/desmedida
Muy temeraria/desmedida

A.4. Estudios de Mercado

47. Relevancia de los estudios de mercado para la promoción y defensa de la libre competencia:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy poco efectivo y 7 es muy efectivo.
No sabe.

A.5. Litigios

48. ¿Cómo evalúa la estrategia seguida por los profesionales de la SCE en sus litigios en sede judicial?

Formato respuesta:

Conservadora
Equilibrada / razonable
Atrevida / arriesgada
No sabe / no responde

49. ¿Cómo evalúa la estrategia seguida por los profesionales de la SCE en sus procedimientos en sede administrativa?

Formato respuesta:

Conservadora
Equilibrada / razonable
Atrevida / arriesgada
No sabe / no responde

50. Nivel de profesionalismo de la SCE en la negociaciones de compromisos de cese y las medidas de mitigación que resultan de los compromisos:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe.

B.6. Fiscalización

51. ¿Qué tan efectiva es la SCE para detectar incumplimientos de sus decisiones o las de los tribunales respectivos (si aplica)?:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy bajo a muy alto.
No sabe.

A.7. Compliance

52. Nivel de importancia de los actuales programas de cumplimiento de sus clientes:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es poco importante y 7 es muy importante.
No sabe.

A.8. Extra

53. ¿Cuán necesario es adoptar regulación competitiva ex ante respecto a grandes empresas digitales (del tipo DMA en Europa)?:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy innecesario a muy necesario.
No sabe.

54. Sin considerar Latinoamérica, ¿cuál es la autoridad más influyente para la práctica de competencia de su país?:

Formato respuesta:

Bundeskartellamt (Alemania)
CNMC (España)
CMA (Reino Unido)
Comisión Europea
FTC/DOJ (EE.UU.)
Otro

55. ¿Cuál ha sido el efecto de la rotación de funcionarios de las autoridades de competencia sobre sus procedimientos?

Evaluación del 1 al 7. Donde 1 es muy negativo y 7 es muy positivo.
No sabe

56. ¿Qué opinión le merece la nueva ley de competencia desleal de Ecuador?

Evaluación del 1 al 7. Donde 1 es muy inadecuada y 7 muy adecuada.

México

*Sus respuestas serán confidenciales y serán recibidas exclusivamente por el equipo de GWU, quienes entregarán a CeCo las respuestas sin individualizar al encuestado.

I. Perfil del encuestado

1. Género

Formato respuesta:

- M.
- F.
- Otro.
- Prefiero no contestar.

2. ¿En cuál de los siguientes rangos etarios se encuentra usted?

Formato respuesta:

- 25-35
- 36-45
- 46-55
- 56 o mayor

3. ¿Cuántos años ha practicado el derecho en el ámbito de la libre competencia?

Formato respuesta:

- 0-2
- 3-5
- 6-10
- Más de 10

4. ¿Cuál es su nivel de estudios? (indicar el más avanzado)

Formato respuesta:

- Título de abogado o Licenciado en Derecho
- Diplomado en materias afines a libre competencia
- Maestría
- Doctorado

5. ¿Aproximadamente qué porcentaje de su trabajo considera que destina a la práctica en libre competencia?

Formato respuesta:

- % de su trabajo dedicado a la libre competencia
- Hasta 25
- 26-50
- 51-75
- 76-100

6. Aparte de la libre competencia, ¿cuál es la segunda área del Derecho a la que dedica mayor tiempo de su trabajo?

Formato respuesta:

Arbitraje
Compliance
Derecho Público
Derecho Privado
Derecho del Consumidor
Litigios
Propiedad Intelectual y Datos Personales
Otro
Ninguna

7. ¿Ha trabajado en la institucionalidad pública de competencia de su país?

Formato respuesta:

Sí
No

II. Evaluación general de la institucionalidad de la libre competencia en México

8. Grado de disuasión general que produce la actual institucionalidad de libre competencia:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

9. Grado de independencia política de la institución:

Formato respuesta:

Autoridad Investigadora de la COFECE
Secretaría Técnica de la COFECE
Pleno de la COFECE
Juzgados de Distrito Especializados
Tribunales Colegiados Especializados
Suprema Corte de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

10. Grado de predictibilidad de sus actuaciones o decisiones:

Formato respuesta:

Autoridad Investigadora de la COFECE
Secretaría Técnica de la COFECE
Pleno de la COFECE
Juzgados de Distrito Especializados
Tribunales Colegiados Especializados
Suprema Corte de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

11. Profundidad del análisis jurídico en sus actuaciones o decisiones:

Formato respuesta:

Autoridad Investigadora de la COFECE
Secretaría Técnica de la COFECE
Pleno de la COFECE
Juzgados de Distrito Especializados
Tribunales Colegiados Especializados
Suprema Corte de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

12. Profundidad del análisis económico en sus actuaciones o decisiones:

Formato respuesta:

Autoridad Investigadora de la COFECE
Secretaría Técnica de la COFECE
Pleno de la COFECE
Juzgados de Distrito Especializados
Tribunales Colegiados Especializados
Suprema Corte de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

13. Nivel de coherencia que guardan las decisiones actuales de la autoridad respecto de sus decisiones pasadas:

Formato respuesta:

Autoridad Investigadora de la COFECE
Secretaría Técnica de la COFECE
Pleno de la COFECE
Juzgados de Distrito Especializados
Tribunales Colegiados Especializados
Suprema Corte de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

14. Nivel de resguardo del debido proceso ante la autoridad:

Formato respuesta:

Autoridad Investigadora de la COFECE
Secretaría Técnica de la COFECE
Pleno de la COFECE
Juzgados de Distrito Especializados
Tribunales Colegiados Especializados
Suprema Corte de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

15. Nivel de actualización de la autoridad respecto del derecho comparado y estándares internacionales:

Formato respuesta:

Autoridad Investigadora de la COFECE
Secretaría Técnica de la COFECE
Pleno de la COFECE
Juzgados de Distrito Especializados
Tribunales Colegiados Especializados
Suprema Corte de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy desactualizado y 7 es muy actualizado.
No sabe.

16. Profundidad de la valoración que realizan los siguientes órganos respecto de las pruebas periciales o informes económicos acompañados por las partes en los procedimientos:

Formato respuesta:

Autoridad Investigadora de la COFECE
 Secretaría Técnica de la COFECE
 Pleno de la COFECE
 Juzgados de Distrito Especializados
 Tribunales Colegiados Especializados
 Suprema Corte de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy superficial y 7 es muy profundo.
 No sabe.

17. Nivel de influencia que tienen intereses o criterios distintos al derecho de competencia en los diferentes órganos:

Formato respuesta:

Autoridad Investigadora de la COFECE
 Secretaría Técnica de la COFECE
 Pleno de la COFECE
 Juzgados de Distrito Especializados
 Tribunales Colegiados Especializados
 Suprema Corte de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy alto (alta influencia) y 7 es muy bajo (baja influencia).
 No sabe.

18. Respecto de la Autoridad Investigadora de la COFECE: ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones? (puede seleccionar más de una opción)

Formato respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Datos personales	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Medioambiente	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad Nacional	x% de encuestados
Derecho Humanos	x% de encuestados
Comercio internacional	x% de encuestados
Otros	x% de encuestados
Ninguno	x% de encuestados

*los resultados muestran el porcentaje de encuestados que seleccionó cada respuesta.

19. Respeto de la Secretaría Técnica de la COFECE: ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones? (puede seleccionar más de una opción)

Formato de respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Datos personales	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Medioambiente	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad Nacional	x% de encuestados
Derecho Humanos	x% de encuestados
Comercio internacional	x% de encuestados
Otros	x% de encuestados
Ninguno	x% de encuestados

*los resultados muestran el porcentaje de encuestados que seleccionó cada respuesta

20. Respeto del Pleno de la COFECE: ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones? (puede seleccionar más de una opción)

Formato de respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Datos personales	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Medioambiente	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad Nacional	x% de encuestados
Derecho Humanos	x% de encuestados
Comercio internacional	x% de encuestados
Otros	x% de encuestados
Ninguno	x% de encuestados

*los resultados muestran el porcentaje de encuestados que seleccionó cada respuesta

21. Respeto de los Juzgados de Distrito Especializados: ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones? (puede seleccionar más de una opción)

Formato de respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Datos personales	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Medioambiente	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad Nacional	x% de encuestados
Derecho Humanos	x% de encuestados
Comercio internacional	x% de encuestados
Otros	x% de encuestados
Ninguno	x% de encuestados

*los resultados muestran el porcentaje de encuestados que seleccionó cada respuesta

22. Respeto de los Tribunales Colegiados Especializados: ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones? (puede seleccionar más de una opción)

Formato de respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Datos personales	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Medioambiente	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad Nacional	x% de encuestados
Derecho Humanos	x% de encuestados
Comercio internacional	x% de encuestados
Otros	x% de encuestados
Ninguno	x% de encuestados

*los resultados muestran el porcentaje de encuestados que seleccionó cada respuesta

23. Respeto de la Suprema Corte de Justicia de la Nación: ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones? (puede seleccionar más de una opción)

Formato de respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Datos personales	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Medioambiente	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad Nacional	x% de encuestados
Derecho Humanos	x% de encuestados
Comercio internacional	x% de encuestados
Otros	x% de encuestados
Ninguno	x% de encuestados

*los resultados muestran el porcentaje de encuestados que seleccionó cada respuesta

24. Nivel de resguardo de la información confidencial o reservada entregada por sus clientes durante los procedimientos:

Formato respuesta:

- Autoridad Investigadora de la COFECE
- Secretaría Técnica de la COFECE
- Pleno de la COFECE
- Juzgados de Distrito Especializados
- Tribunales Colegiados Especializados
- Suprema Corte de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

25. Nivel de transparencia de los procedimientos a cargo de:

Formato respuesta:

Autoridad Investigadora de la COFECE
Secretaría Técnica de la COFECE
Pleno de la COFECE
Juzgados de Distrito Especializados
Tribunales Colegiados Especializados
Suprema Corte de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

26. Celeridad de la(s) autoridad(es) a cargo de la fase de investigación* en materia de:

Formato respuesta:

Carteles (prácticas monopólicas absolutas)
Abusos unilaterales (prácticas monopólicas relativas)
Operaciones de concentración
Prácticas desleales

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy lento y 7 es muy célere.
No sabe.

*La fase de investigación comprende, para estos efectos, desde las primeras gestiones de investigación, hasta la emisión de un pliego de cargos, o la acusación por la comisión de una conducta concreta.

27. Celeridad de la(s) autoridad(es) a cargo de resolver en la fase sancionatoria* en materia de:

Formato respuesta:

Carteles (prácticas monopólicas absolutas)
Abusos unilaterales (prácticas monopólicas relativas)
Operaciones de concentración
Prácticas desleales

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy lento y 7 es muy célere.
No sabe.

*La fase sancionatoria comprende, para estos efectos, desde la emisión de un pliego de cargos o la acusación por la comisión de una conducta concreta, hasta la primera decisión vinculante sobre el fondo.

28. Celeridad de la(s) autoridad(es) a cargo de resolver los recursos procesales o acciones de impugnación* en materia de:

Formato respuesta:

Carteles (prácticas monopólicas absolutas)
Abusos unilaterales (prácticas monopólicas relativas)
Operaciones de concentración
Prácticas desleales

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy lento y 7 es muy célere.
No sabe.

*Los recursos procesales o acciones de impugnación comprenden, para estos efectos, todos los mecanismos disponibles para impugnar la primera decisión vinculante sobre el fondo.

III. Relación entre autoridades

29. Nivel de deferencia de las decisiones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación respecto al análisis de los Tribunales Colegiados Especializados:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe

30. Nivel de deferencia de las decisiones de los Tribunales Colegiados Especializados respecto al análisis de los Juzgados de Distrito Especializados:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe

31. Nivel de deferencia de las decisiones de los Juzgados de Distrito Especializados respecto al análisis del Pleno de la COFECE:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe

32. Nivel de concordancia de las decisiones del Pleno de la COFECE respecto de la Autoridad Investigadora:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe

33. Nivel de concordancia de las decisiones del Pleno de la COFECE respecto de la Secretaría Técnica:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe

IV. Evaluación de áreas e instituciones específicas del sistema

A. Comisión Federal de Competencia Económica

34. Evalúe el desempeño general de la COFECE con ocasión de las siguientes labores:

Formato respuesta:

Carteles
Abusos unilaterales
Operaciones de Concentración
Litigios
Estudios de mercado
Promoción de la competencia
Fiscalización
Prácticas desleales

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy malo a muy bueno.
No sabe

35. Nivel de pertinencia de la información solicitada por la COFECE en investigaciones y procedimientos en materia de:

Formato respuesta:

Carteles
Abusos unilaterales
Operaciones de Concentración
Estudios de mercado
Fiscalización

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

36. Nivel de claridad de los criterios que considera la COFECE para iniciar investigaciones en materia de:

Formato respuesta:

Carteles
Abusos unilaterales
Operaciones de Concentración
Estudios de mercado
Fiscalización

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

A.1. Operaciones de Concentración

37. Respecto de los actuales umbrales o requisitos que obligan a notificar operaciones de concentración a la autoridad, en su opinión:

Formato respuesta:

Son adecuados
Son inadecuados, pues deberían ser más exigentes
Son inadecuados, pues deberían ser menos exigentes
No sabe

38. Profesionalismo de la COFECE en negociaciones de medidas:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

39. ¿Qué opina de las fusiones prohibidas?

Formato respuesta:

Son correctos
Debieran ser menos casos
Debieran ser más casos
No sabe

A.2. Anticarteles

40. Grado de efectividad de la COFECE para detectar la existencia de cárteles*:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.

No sabe.

*Se entiende por carteles a las prácticas monopólicas absolutas en México.

41. ¿Qué tan frecuente es la colusión en México?:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es poco frecuente y 7 es muy frecuente.

No sabe.

42. Grado de disuasión que producen las siguientes figuras para desestabilizar cárteles o inhibir su formación en su país:

Formato respuesta:

Delación compensada

Multas

Sanciones penales

Indemnización de perjuicios

Compromisos de cese

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.

No sabe.

43. ¿Qué factores disuadirían de postular a la delación compensada o Programa de Inmunidad? (puede seleccionar más de una opción)

Formato respuesta:

Incertidumbre ante la Autoridad Investigadora

Incertidumbre ante la Secretaría Técnica

Incertidumbre ante el Pleno de la COFECE

Incertidumbre ante los Juzgados de Distrito Especializados

Incertidumbre ante los Tribunales Colegiados Especializados

Incertidumbre ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Escaso resguardo de la confidencialidad

Eventual indemnización de perjuicios

Eventual proceso penal posterior

Exposición mediática

No sabe

44. ¿Considera que la prohibición de la colusión, en los términos regulados en su jurisdicción, desincentiva los acuerdos eficientes o pro-competitivos?

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy en desacuerdo y 7 es muy de acuerdo.
No sabe.

A.3. Antimonopolios

45. Efectividad de la COFECE para detectar abusos unilaterales o prácticas monopólicas relativas:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

46. Considera que la actitud de la Autoridad Investigadora de la COFECE, frente a potenciales conductas abusivas o prácticas monopólicas relativas es:

Formato respuesta:

Muy reticente a investigar
Reticente a investigar
Equilibrada
Temeraria/desmedida
Muy temeraria/desmedida

A.4. Estudios de Mercado

47. Grado de relevancia de los estudios de mercado para la promoción y defensa de la libre competencia:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy poco efectivo y 7 es muy efectivo.
No sabe.

A.5. Litigios

48. ¿Cómo evalúa la estrategia seguida por los profesionales de la Autoridad Investigadora en sus litigios en sede judicial?

Formato respuesta:

Conservadora
Equilibrada / razonable
Atrevida / arriesgada
No sabe / no responde

49. ¿Cómo evalúa la estrategia seguida por los profesionales de la Autoridad Investigadora en sus procedimientos en sede administrativa?

Formato respuesta:

Conservadora
Equilibrada / razonable
Atrevida / arriesgada
No sabe / no responde

50. Nivel de profesionalismo de la COFECE en el contexto de negociaciones de compromisos de cese y medidas correctivas:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

B.6. Fiscalización

51. ¿Qué tan efectiva es la COFECE para detectar incumplimientos de sus decisiones?:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es poco efectiva y 7 es muy efectiva.
No sabe.

A.7. Compliance

52. Nivel de importancia de los actuales programas de cumplimiento de sus clientes:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es poco importante y 7 es muy importante.
No sabe.

A.8. Extra

53. ¿Cuán necesario es adoptar regulación competitiva ex ante respecto a grandes empresas digitales en su país (del tipo DMA en Europa)?:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy innecesario a muy necesario.
No sabe.

54. Sin considerar Latinoamérica, ¿cuál es actualmente la autoridad más influyente para la práctica de competencia de su país?:

Formato respuesta:

Bundeskartellamt (Alemania)
CNMC (España)

CMA (Reino Unido)
Comisión Europea
FTC/DOJ (EE.UU.)
Otro

55. ¿Cuál ha sido el efecto de la rotación de funcionarios de las autoridades de competencia sobre sus procedimientos?

Evaluación del 1 al 7. Donde 1 es muy negativo y 7 es muy positivo.
No sabe

56. ¿Cómo cree que va a ser la implementación de la nueva institucionalidad de competencia de México?

Evaluación del 1 al 7. Donde 1 será muy mala y 7 será muy buena.
No sabe.

Perú

*Sus respuestas serán confidenciales y serán recibidas exclusivamente por el equipo de GWU, quienes entregarán a CeCo las respuestas sin individualizar al encuestado.

I. Perfil del encuestado

1. Género

Formato respuesta:

M.
F.
Otro.
Prefiero no contestar.

2. ¿En cuál de los siguientes rangos etarios se encuentra usted?

Formato respuesta:

25-35
36-45
46-55
56 o mayor

3. ¿Cuántos años ha practicado el derecho en el ámbito de la libre competencia?

Formato respuesta:

0-2
3-5
6-10
Más de 10

4. ¿Cuál es su nivel de estudios? (indicar el más avanzado)

Formato respuesta:

Título de abogado o Licenciado en Derecho
Diplomado en materias afines a libre competencia
Maestría
Doctorado

5. ¿Aproximadamente qué porcentaje de su trabajo considera que destina a la práctica en libre competencia?

Formato respuesta:

% de su trabajo dedicado a la libre competencia
Hasta 25
26-50
51-75
76-100

6. Aparte de la libre competencia, ¿cuál es la segunda área del Derecho a la que dedica mayor tiempo de su trabajo?

Formato respuesta:

Arbitraje
Compliance
Derecho Público
Derecho Privado
Derecho del Consumidor
Litigios
Propiedad Intelectual y Datos Personales
Otro
Ninguna

7. ¿Ha trabajado en la institucionalidad pública de competencia de su país?

Formato respuesta:

Sí
No

II. Evaluación general de la institucionalidad de la libre competencia en México

8. Grado de disuasión general que produce la actual institucionalidad de libre competencia:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

9. Grado de independencia política de la institución:

Formato respuesta:

Autoridad Investigadora de la COFECE
Secretaría Técnica de la COFECE
Pleno de la COFECE
Juzgados de Distrito Especializados
Tribunales Colegiados Especializados
Suprema Corte de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

10. Grado de predictibilidad de sus actuaciones o decisiones:

Formato respuesta:

Autoridad Investigadora de la COFECE
Secretaría Técnica de la COFECE
Pleno de la COFECE
Juzgados de Distrito Especializados
Tribunales Colegiados Especializados
Suprema Corte de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

11. Profundidad del análisis jurídico en sus actuaciones o decisiones:

Formato respuesta:

Autoridad Investigadora de la COFECE
Secretaría Técnica de la COFECE
Pleno de la COFECE
Juzgados de Distrito Especializados
Tribunales Colegiados Especializados
Suprema Corte de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

12. Profundidad del análisis económico en sus actuaciones o decisiones:

Formato respuesta:

Autoridad Investigadora de la COFECE
Secretaría Técnica de la COFECE
Pleno de la COFECE
Juzgados de Distrito Especializados
Tribunales Colegiados Especializados
Suprema Corte de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

13. Nivel de coherencia que guardan las decisiones actuales de la autoridad respecto de sus decisiones pasadas:

Formato respuesta:

Autoridad Investigadora de la COFECE
Secretaría Técnica de la COFECE
Pleno de la COFECE
Juzgados de Distrito Especializados
Tribunales Colegiados Especializados
Suprema Corte de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

14. Nivel de resguardo del debido proceso ante la autoridad:

Formato respuesta:

Autoridad Investigadora de la COFECE
Secretaría Técnica de la COFECE
Pleno de la COFECE
Juzgados de Distrito Especializados
Tribunales Colegiados Especializados
Suprema Corte de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

15. Nivel de actualización de la autoridad respecto del derecho comparado y estándares internacionales:

Formato respuesta:

Autoridad Investigadora de la COFECE
Secretaría Técnica de la COFECE
Pleno de la COFECE
Juzgados de Distrito Especializados
Tribunales Colegiados Especializados
Suprema Corte de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy desactualizado y 7 es muy actualizado.
No sabe.

16. Profundidad de la valoración que realizan los siguientes órganos respecto de las pruebas periciales o informes económicos acompañados por las partes en los procedimientos:

Formato respuesta:

Autoridad Investigadora de la COFECE
 Secretaría Técnica de la COFECE
 Pleno de la COFECE
 Juzgados de Distrito Especializados
 Tribunales Colegiados Especializados
 Suprema Corte de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy superficial y 7 es muy profundo.
 No sabe.

17. Nivel de influencia que tienen intereses o criterios distintos al derecho de competencia en los diferentes órganos:

Formato respuesta:

Autoridad Investigadora de la COFECE
 Secretaría Técnica de la COFECE
 Pleno de la COFECE
 Juzgados de Distrito Especializados
 Tribunales Colegiados Especializados
 Suprema Corte de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy alto (alta influencia) y 7 es muy bajo (baja influencia).
 No sabe.

18. Respecto de la Autoridad Investigadora de la COFECE: ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones? (puede seleccionar más de una opción)

Formato respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Datos personales	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Medioambiente	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad Nacional	x% de encuestados
Derecho Humanos	x% de encuestados
Comercio internacional	x% de encuestados
Otros	x% de encuestados
Ninguno	x% de encuestados

*los resultados muestran el porcentaje de encuestados que seleccionó cada respuesta.

19. Respeto de la Secretaría Técnica de la COFECE: ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones? (puede seleccionar más de una opción)

Formato de respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Datos personales	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Medioambiente	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad Nacional	x% de encuestados
Derecho Humanos	x% de encuestados
Comercio internacional	x% de encuestados
Otros	x% de encuestados
Ninguno	x% de encuestados

*los resultados muestran el porcentaje de encuestados que seleccionó cada respuesta

20. Respeto del Pleno de la COFECE: ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones? (puede seleccionar más de una opción)

Formato de respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Datos personales	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Medioambiente	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad Nacional	x% de encuestados
Derecho Humanos	x% de encuestados
Comercio internacional	x% de encuestados
Otros	x% de encuestados
Ninguno	x% de encuestados

*los resultados muestran el porcentaje de encuestados que seleccionó cada respuesta.

21. Respeto de los Juzgados de Distrito Especializados: ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones? (puede seleccionar más de una opción)

Formato de respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Datos personales	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Medioambiente	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad Nacional	x% de encuestados
Derecho Humanos	x% de encuestados
Comercio internacional	x% de encuestados
Otros	x% de encuestados
Ninguno	x% de encuestados

*los resultados muestran el porcentaje de encuestados que seleccionó cada respuesta

22. Respeto de los Tribunales Colegiados Especializados: ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones? (puede seleccionar más de una opción)

Formato de respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Datos personales	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Medioambiente	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad Nacional	x% de encuestados
Derecho Humanos	x% de encuestados
Comercio internacional	x% de encuestados
Otros	x% de encuestados
Ninguno	x% de encuestados

*los resultados muestran el porcentaje de encuestados que seleccionó cada respuesta

23. Respeto de la Suprema Corte de Justicia de la Nación: ¿Cuáles de los siguientes intereses o criterios distintos del derecho de competencia han sido utilizados en sus decisiones? (puede seleccionar más de una opción)

Formato de respuesta:

Protección del consumidor	x% de encuestados
Pequeña y mediana empresa	x% de encuestados
Empleo	x% de encuestados
Políticas y regulaciones sectoriales	x% de encuestados
Datos personales	x% de encuestados
Impacto mediático	x% de encuestados
Justicia material	x% de encuestados
Género	x% de encuestados
Medioambiente	x% de encuestados
Protección de la democracia	x% de encuestados
Seguridad Nacional	x% de encuestados
Derecho Humanos	x% de encuestados
Comercio internacional	x% de encuestados
Otros	x% de encuestados
Ninguno	x% de encuestados

*los resultados muestran el porcentaje de encuestados que seleccionó cada respuesta

24. Nivel de resguardo de la información confidencial o reservada entregada por sus clientes durante los procedimientos:

Formato respuesta:

- Autoridad Investigadora de la COFECE
- Secretaría Técnica de la COFECE
- Pleno de la COFECE
- Juzgados de Distrito Especializados
- Tribunales Colegiados Especializados
- Suprema Corte de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

25. Nivel de transparencia de los procedimientos a cargo de:

Formato respuesta:

Autoridad Investigadora de la COFECE
Secretaría Técnica de la COFECE
Pleno de la COFECE
Juzgados de Distrito Especializados
Tribunales Colegiados Especializados
Suprema Corte de Justicia de la Nación

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

26. Celeridad de la(s) autoridad(es) a cargo de la fase de investigación* en materia de:

Formato respuesta:

Carteles (prácticas monopólicas absolutas)
Abusos unilaterales (prácticas monopólicas relativas)
Operaciones de concentración
Prácticas desleales

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy lento y 7 es muy célere.
No sabe.

*La fase de investigación comprende, para estos efectos, desde las primeras gestiones de investigación, hasta la emisión de un pliego de cargos, o la acusación por la comisión de una conducta concreta.

27. Celeridad de la(s) autoridad(es) a cargo de resolver en la fase sancionatoria* en materia de:

Formato respuesta:

Carteles (prácticas monopólicas absolutas)
Abusos unilaterales (prácticas monopólicas relativas)
Operaciones de concentración
Prácticas desleales

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy lento y 7 es muy célere.
No sabe.

*La fase sancionatoria comprende, para estos efectos, desde la emisión de un pliego de cargos o la acusación por la comisión de una conducta concreta, hasta la primera decisión vinculante sobre el fondo.

28. Celeridad de la(s) autoridad(es) a cargo de resolver los recursos procesales o acciones de impugnación* en materia de:

Formato respuesta:

Carteles (prácticas monopólicas absolutas)
Abusos unilaterales (prácticas monopólicas relativas)
Operaciones de concentración
Prácticas desleales

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy lento y 7 es muy célere.
No sabe.

*Los recursos procesales o acciones de impugnación comprenden, para estos efectos, todos los mecanismos disponibles para impugnar la primera decisión vinculante sobre el fondo.

III. Relación entre autoridades

29. Nivel de deferencia de las decisiones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación respecto al análisis de los Tribunales Colegiados Especializados:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe

30. Nivel de deferencia de las decisiones de los Tribunales Colegiados Especializados respecto al análisis de los Juzgados de Distrito Especializados:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe

31. Nivel de deferencia de las decisiones de los Juzgados de Distrito Especializados respecto al análisis del Pleno de la COFECE:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe

32. Nivel de concordancia de las decisiones del Pleno de la COFECE respecto de la Autoridad Investigadora:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe

33. Nivel de concordancia de las decisiones del Pleno de la COFECE respecto de la Secretaría Técnica:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe

IV. Evaluación de áreas e instituciones específicas del sistema

Comisión Federal de Competencia Económica

34. Evalúe el desempeño general de la COFECE con ocasión de las siguientes labores:

Formato respuesta:

Carteles
Abusos unilaterales
Operaciones de Concentración
Litigios
Estudios de mercado
Promoción de la competencia
Fiscalización
Prácticas desleales

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy malo a muy bueno.
No sabe

35. Nivel de pertinencia de la información solicitada por la COFECE en investigaciones y procedimientos en materia de:

Formato respuesta:

Carteles
Abusos unilaterales
Operaciones de Concentración
Estudios de mercado
Fiscalización

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

36. Nivel de claridad de los criterios que considera la COFECE para iniciar investigaciones en materia de:

Formato respuesta:

Carteles
Abusos unilaterales
Operaciones de Concentración
Estudios de mercado
Fiscalización

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

A.1. Operaciones de Concentración

37. Respecto de los actuales umbrales o requisitos que obligan a notificar operaciones de concentración a la autoridad, en su opinión:

Formato respuesta:

Son adecuados
Son inadecuados, pues deberían ser más exigentes
Son inadecuados, pues deberían ser menos exigentes
No sabe

38. Profesionalismo de la COFECE en negociaciones de medidas:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

39. ¿Qué opina de las fusiones prohibidas?

Formato respuesta:

Son correctos
Debieran ser menos casos
Debieran ser más casos
No sabe

A.2. Anticarteles

40. Grado de efectividad de la COFECE para detectar la existencia de cárteles*:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.

No sabe.

*Se entiende por carteles a las prácticas monopólicas absolutas en México.

41. ¿Qué tan frecuente es la colusión en México?:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es poco frecuente y 7 es muy frecuente.

No sabe.

42. Grado de disuasión que producen las siguientes figuras para desestabilizar cárteles o inhibir su formación en su país:

Formato respuesta:

Delación compensada

Multas

Sanciones penales

Indemnización de perjuicios

Compromisos de cese

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.

No sabe.

43. ¿Qué factores disuadirían de postular a la delación compensada o Programa de Inmunidad? (puede seleccionar más de una opción)

Formato respuesta:

Incertidumbre ante la Autoridad Investigadora

Incertidumbre ante la Secretaría Técnica

Incertidumbre ante el Pleno de la COFECE

Incertidumbre ante los Juzgados de Distrito Especializados

Incertidumbre ante los Tribunales Colegiados Especializados

Incertidumbre ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Escaso resguardo de la confidencialidad

Eventual indemnización de perjuicios

Eventual proceso penal posterior

Exposición mediática

No sabe

44. ¿Considera que la prohibición de la colusión, en los términos regulados en su jurisdicción, desincentiva los acuerdos eficientes o pro-competitivos?

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy en desacuerdo y 7 es muy de acuerdo.
No sabe.

A.3. Antimonopolios

45. Efectividad de la COFECE para detectar abusos unilaterales o prácticas monopólicas relativas:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

46. Considera que la actitud de la Autoridad Investigadora de la COFECE, frente a potenciales conductas abusivas o prácticas monopólicas relativas es:

Formato respuesta:

Muy reticente a investigar
Reticente a investigar
Equilibrada
Temeraria/desmedida
Muy temeraria/desmedida

A.4. Estudios de Mercado

47. Grado de relevancia de los estudios de mercado para la promoción y defensa de la libre competencia:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy poco efectivo y 7 es muy efectivo.
No sabe.

A.5. Litigios

48. ¿Cómo evalúa la estrategia seguida por los profesionales de la Autoridad Investigadora en sus litigios en sede judicial?

Formato respuesta:

Conservadora
Equilibrada / razonable
Atrevida / arriesgada
No sabe / no responde

49. ¿Cómo evalúa la estrategia seguida por los profesionales de la Autoridad Investigadora en sus procedimientos en sede administrativa?

Formato respuesta:

Conservadora
Equilibrada / razonable
Atrevida / arriesgada
No sabe / no responde

50. Nivel de profesionalismo de la COFECE en el contexto de negociaciones de compromisos de cese y medidas correctivas:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto.
No sabe.

B.6. Fiscalización

51. ¿Qué tan efectiva es la COFECE para detectar incumplimientos de sus decisiones?:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es poco efectiva y 7 es muy efectiva.
No sabe.

A.7. Compliance

52. Nivel de importancia de los actuales programas de cumplimiento de sus clientes:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Donde 1 es poco importante y 7 es muy importante.
No sabe.

A.8. Extra

53. ¿Cuán necesario es adoptar regulación competitiva ex ante respecto a grandes empresas digitales en su país (del tipo DMA en Europa)?:

Formato respuesta:

Evaluación nota del 1 al 7. Desde muy innecesario a muy necesario.
No sabe.

54. Sin considerar Latinoamérica, ¿cuál es actualmente la autoridad más influyente para la práctica de competencia de su país?:

Formato respuesta:

Bundeskartellamt (Alemania)

CNMC (España)

CMA (Reino Unido)

Comisión Europea

FTC/DOJ (EE.UU.)

Otro

55. ¿Cuál ha sido el efecto de la rotación de funcionarios de las autoridades de competencia sobre sus procedimientos?

Formato respuesta:

Evaluación del 1 al 7. Donde 1 es muy negativo y 7 es muy positivo.

No sabe

56. ¿Cómo cree que va a ser la implementación de la nueva institucionalidad de competencia de México?

Formato respuesta:

Evaluación del 1 al 7. Donde 1 será muy mala y 7 será muy buena.

No sabe.